

ANEXO II AL INFORME DE NECESIDAD E IDONEIDAD

JUSTIFICACIÓN DE SOLVENCIA Y COMPARATIVA CON EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR

SERVICIO DE RENTING DE DETECTORES PORTÁTILES DE GASES Y CONSEJERO DE SEGURIDAD PARA CANAL DE ISABEL II, SOCIEDAD ANÓNIMA, M.P.

EXPEDIENTE N.º: 61/2026

Área: Prevención, Seguridad y Salud

1. OBJETO DEL CONTRATO

El objeto del contrato es la prestación de los Servicios en Canal de Isabel II S.A., M.P. de renting de detectores portátiles de gases, incluido su mantenimiento y revisión periódica, y Consejero de Seguridad en relación con el transporte, carga y descarga de mercancías peligrosas (ADR).

Se ha dividido el procedimiento en dos lotes atendiendo a la distinta naturaleza de las prestaciones:

Lote 1: Renting de detectores portátiles de gases, incluyendo el mantenimiento preventivo y/o correctivo, así como su revisión periódica semestral.

Lote 2: Consejero de Seguridad en relación con el transporte, carga y descarga de mercancías peligrosas (ADR).

2. ANTECEDENTES: PROCEDIMIENTO ANTERIOR

El anterior procedimiento fue el 235/2021 "SERVICIOS DE RENTING DE DETECTORES PORTÁTILES DE GASES Y DE CONSEJERO DE SEGURIDAD PARA CANAL DE ISABEL II, S.A." dividido en 2 lotes:

Lote 1: RENTING DETECTORES PORTÁTILES DE GASES

Lote 2: CONSEJERO DE SEGURIDAD

2.1 Licitadores presentados al procedimiento anterior

Lote 1: 6 licitadores

Lote 2: 3 licitadores

2.2 Cambios en los requisitos de solvencia

En cuanto a la **solvencia económica o financiera**, en el anterior procedimiento se solicitó a los licitadores acreditar en el mejor ejercicio de los últimos 3 años una cifra de negocio en el ámbito del contrato de 83.000 € y 19.000 € respectivamente en el lote 1 y 2, importes equivalentes aproximadamente al 27% y 35% respectivamente del valor estimado del lote correspondiente. En el nuevo procedimiento se solicita a los licitadores acreditar en el mejor ejercicio de los últimos 5 años una cifra de negocio global de **128.000,00 € y 18.000,00 €** respectivamente en el lote 1 y 2. De este modo, se favorece la concurrencia, al requerirse cifra global de negocio y emplearse el plazo de referencia a los últimos 5 años (2 más que la LCSP), manteniendo el % que representa dicha cifra respecto al valor estimado.

En cuanto a la **solvencia técnica o profesional**, se mantiene el requisito establecido en el anterior procedimiento, aumentando el plazo de acreditación de los servicios análogos a los 5 últimos años, favoreciendo así la concurrencia. Se solicitan las siguientes unidades mínimas:

- **Lote 1: un (1) servicio de renting de detectores portátiles de gases.**
- **Lote 2: un (1) servicio de Consejero de seguridad.**

2.3 Cambios en los criterios de valoración

En el anterior procedimiento se emplearon los siguientes criterios de valoración:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

Lote 1 (30 puntos)

A) 2.1 Experiencia extra en años del responsable del servicio del licitador adscrito al contrato en servicios de suministro, revisión, mantenimiento y renting de detectores portátiles de gases (**20 puntos**)

A) 2.2 Reducción del plazo de entrega de los detectores portátiles de gases revisados (**10 puntos**).

Lote 2 (51 puntos)

A) 2.1 Experiencia extra en años de los dos Consejeros de Seguridad con dedicación a los servicios como Consejero de Seguridad de empresas que exploten y mantengan EDAR, ETAP y/o instalaciones industriales. (**30 puntos**)

A) 2.2 Experiencia en número de convocatorias a pruebas oficiales de los dos Consejeros de Seguridad con dedicación al servicio propuesto por el licitador convocadas por las Comunidades Autónomas en las que ha participado como ponente o formador para la obtención del certificado de Consejero de seguridad para el transporte de mercancías peligrosas por carretera (**16 puntos**)

A) 2.3 Reducción del plazo de entrega de los informes de inspección de las infraestructuras donde se descarguen mercancías peligrosas (**5 puntos**)

En el nuevo procedimiento se han establecido los siguientes criterios de valoración:

Lote 1

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos:**

A) 2.1 Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I **20 puntos**

A) 2.2. Reducción del tiempo máximo de reparación de los detectores portátiles de gases establecido en el apartado 4.II.A.13 del Pliego de Prescripciones Técnicas **10 puntos**

Lote 2

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas***51 puntos:**

A) 2.1 Experiencia de los Consejeros de Seguridad con dedicación a los servicios:

A) 2.1.1 Experiencia de los Consejeros de Seguridad con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del Anexo I **30 puntos**

A) 2.1.2 Número de convocatorias a pruebas oficiales para la obtención del certificado de Consejero de seguridad para el transporte de mercancías peligrosas por carretera convocadas por Comunidades Autónomas en las que los Consejeros de Seguridad con dedicación a los servicios han participado como ponentes o formadores **12 puntos**

A) 2.2. Reducción del tiempo máximo de entrega de los informes de inspección de las infraestructuras donde se descarguen mercancías peligrosas establecido en el apartado 4.II.4.b del Pliego de Prescripciones Técnicas **9 puntos**

En el caso del lote 1 se han mantenido los criterios de valoración y su ponderación. En cuanto al lote 2 se ha modificado el peso del criterio de valoración referido a la Reducción del tiempo máximo de entrega de los informes de inspección de las infraestructuras donde se descarguen mercancías peligrosas, pasando de 5 puntos a 9 puntos ya que se considera que debe tener mayor importancia ante la posibilidad de sea reclamado por la Autoridad Laboral. En consecuencia, el peso del criterio de valoración referido al Número de convocatorias a pruebas oficiales para la obtención del certificado de Consejero de seguridad para el transporte de mercancías peligrosas por carretera convocadas por Comunidades Autónomas en las que los Consejeros de Seguridad con dedicación a los servicios han participado como ponentes o formadores pasa de 16 a 12 puntos.

3. JUSTIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE SOLVENCIA ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES

En relación con la **solvencia económica y financiera**, los licitadores deberán acreditar en el **mejor ejercicio dentro de los cinco (5) últimos disponibles** en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas un volumen anual de negocios global por importe igual o superior a:

- **Lote 1: 128.000,00 €**
- **Lote 2: 18.000,00 €**

Dichos importes se consideran adecuados para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia económica y financiera para la realización de los trabajos objeto del contrato. En este sentido, la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) permite solicitar hasta 1,5 veces el valor estimado del contrato, y **en este caso el importe requerido supone el 27% y el 35% aproximadamente del valor estimado de los lotes**. Para facilitar la concurrencia, la cifra de negocio requerida es global, por lo que no se exige que la cifra de negocio sea en el ámbito concreto del contrato y, adicionalmente, este requisito de solvencia puede ser integrado con terceros. Finalmente,

también para facilitar la concurrencia, **se permite acreditar la cifra de negocio en el mejor de los últimos cinco (5) años en vez de en el mejor de los últimos tres (3) años que establece la LCSP.**

En relación con la **solvencia técnica y profesional**, los licitadores deberán acreditar haber realizado **servicios análogos a los del presente Contrato en los cinco (5) últimos años** anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), con las siguientes unidades mínimas:

- **Lote 1: un (1) servicio de renting de detectores portátiles de gases.**
- **Lote 2: un (1) servicio de Consejero de seguridad**

Dichas unidades mínimas se consideran adecuadas para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia técnica y profesional para la realización de los trabajos objeto del contrato y facilita la concurrencia. Adicionalmente, para facilitar la concurrencia, **este requisito de solvencia puede ser integrado con terceros.** Finalmente, también para facilitar la concurrencia, **se permite acreditar la solvencia técnica y profesional mediante los servicios realizados en los últimos cinco (5) años en vez de en los últimos tres (3) años que establece la LCSP como regla general para los servicios.**

En conclusión, la solvencia requerida es adecuada para la correcta realización de las actuaciones objeto del contrato y se han tomado las medidas oportunas para favorecer la concurrencia.

Pedro Luis Pérez Gutiérrez

Jefe de Área de Prevención, Seguridad y Salud

Firmado electrónicamente por: PEREZ
GUTIERREZ PEDRO LUIS

En la fecha: 2026.06.08 y 09:57:34 CEST