

ORDEN DE INICIO

Exp.: BIV PASPC A/SUM-020619/2026
**SUMINISTRO DE DETERMINACIONES
ANALÍTICAS DE AUTOINMUNIDAD POR
INMUNOBLOT PARA EL HOSPITAL
UNIVERSITARIO DE GETAFE**

Este documento es copia del original
firmado. Se han ocultado datos personales
en aplicación de la normativa vigente.

D^a. MARIA ZITA QUINTELA GONZALEZ, DIRECTORA GERENTE DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE GETAFE, en virtud de las atribuciones conferidas según Resolución 342/2021 de 13 de septiembre de 2021, de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección General del Servicio Madrileño de Salud, de delegación del ejercicio de determinadas competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria en los Gerentes de los Centros de Atención Hospitalaria, (B.O.C.M. nº 222 de fecha 17 de septiembre de 2021)

CONSIDERANDO

La Memoria Justificativa para la adquisición de **DETERMINACIONES ANALÍTICAS DE AUTOINMUNIDAD POR INMUNOBLOT PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE GETAFE**, emitida por la Jefa de Contratación, como unidad tramitadora del mismo, con fecha 18 de mayo de 2026.

ORDENA

EL INICIO DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, de acuerdo a las siguientes características:

OBJETO DEL CONTRATO

Adquisición de **DETERMINACIONES ANALÍTICAS DE AUTOINMUNIDAD POR INMUNOBLOT PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE GETAFE**
De acuerdo a lo estipulado en el artículo 99 de la LCSP.

PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN:

Se estima la forma de tramitación y el procedimiento más adecuados para este contrato según los artículos 131.2 y 159 de la LCSP.

Tramitación: ordinaria

Procedimiento: ABIERTO SIMPLIFICADO, PLURALIDAD DE CRITERIOS

CLASIFICACIÓN QUE SE EXIGE A LOS PARTICIPANTES:

No se exige clasificación empresarial.

CRITERIOS DE SOLVENCIA

Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Artículo 87 de la LCSP, apartado/s:1.a) o 1.c)

Medios de acreditación:

1.a) "Volumen anual de negocios, o bien volumen anual de negocios en el ámbito al que se refiera el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos años disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas por importe igual o superior al exigido en el anuncio de licitación o en la invitación a participar en el procedimiento y en los pliegos del contrato o, en su defecto, al establecido reglamentariamente. El volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato..."

En caso de que la firma licitadora se haya constituido dentro de los tres años inmediatamente anteriores a la convocatoria de este procedimiento o ausencia de actividad en todos o algunos de los últimos tres años fiscales:

1.c): “Patrimonio neto, o bien ratio entre activos y pasivos, al cierre del último ejercicio económico para el que este vencida la obligación de aprobación de cuentas anuales por importe igual o superior.....” excederá de una vez y media el valor estimado del contrato.

Criterios de selección:

- El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el Registro oficial en que deba estar inscrito. Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizadas por el Registro Mercantil.
- Los licitadores deberán acreditar un volumen anual de negocios en el ámbito del contrato, en alguno de los 3 últimos años, de al menos una vez y media el valor estimado del contrato.
- El medio por el que los licitadores acreditarán este extremo será mediante presentación de las cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro oficial en el que deba estar inscrito (en concreto, Balance de Situación, Cuenta de Pérdidas y Ganancias y Estado de cambios de patrimonio neto depositadas en el Registro oficial pertinente).
- En caso de que la firma licitadora se haya constituido dentro de los tres años inmediatamente anteriores a la convocatoria de este procedimiento o ausencia de actividad en todos o algunos de los últimos tres años fiscales, podrá acreditar la solvencia mediante el patrimonio neto al cierre del último ejercicio económico para el que esté vencida la obligación de aprobación de cuentas anuales por importe igual o superior a una anualidad del presupuesto máximo de licitación.

Acreditación de la solvencia técnica:

Artículo 89 de la LCSP, apartado/s: 1.a) o 1.b)

Medios de acreditación:

1.a) “Una relación de los principales suministros realizados de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de como máximo, los tres últimos años, en la que se indique el importe, la fecha y el destinatario, público o privado de los mismos.... Cuando le sea requerido por los servicios dependientes del órgano de contratación, los suministros efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por éste o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario.....”

Para el supuesto de empresa de nueva creación o ausencia de actividad en todos o algunos de los tres últimos ejercicios, no será de aplicación el apartado 1.a) y se aplicará apartado:

1.b):” Indicación del personal técnico o unidades técnicas, integradas o no en la empresa, de los que se disponga para la ejecución del contrato, especialmente los encargados del control de calidad”.

Criterios de selección:

- 1) Relación de los principales suministros efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato,
- 2) Presentación de al menos dos certificados de buena ejecución de suministro de material, de naturaleza análoga al objeto del contrato, suministrado en los últimos tres años, siendo al menos en alguno de ellos el importe anual acumulado en el año de mayor ejecución igual o superior al 70% de la anualidad media del contrato.

Para el supuesto de empresa de nueva creación o ausencia de actividad en todos o algunos de los tres últimos ejercicios los apartados 1 y 2 serán sustituidos por: Indicación del personal técnico o unidades técnicas, integradas o no en la empresa, de los que se disponga para la ejecución del contrato, especialmente los encargados del control de calidad según Art. 89 de la LCSP apartado 1b).

PROCEDIMIENTO Y CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO

Persiguiendo obtener la oferta con mejor relación calidad precio, se propone como más conveniente y adecuado, el sistema de adjudicación: PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS para la selección del contratista, con el fin de garantizar que la contratación del presente expediente se ajuste a los principios de libertad de acceso a las licitaciones, de publicidad y transparencia, y de garantizar la no discriminación e igualdad de trato de los licitadores, con la salvaguarda del cumplimiento de condiciones especiales de formación de personal y las orientaciones medioambientales con el objetivo de realizar una eficiente utilización de los recursos económicos, salvaguardar la libre competencia y garantizar la elección de la oferta con mejor relación calidad precio, y los siguientes criterios de valoración:

- Criterios relacionados con los costes:
Precio de los productos: 70%

$$P = M \times ((A-B)/(A-C))^{(1/6)}$$

M: Máxima puntuación del criterio.

A: Presupuesto Base Licitación.

B: Presupuesto Ofertado

C: Presupuesto Ofertado más bajo.

P: Puntuación de la oferta

La fórmula económica que se ha propuesto en el criterio precio de este expediente valora las ofertas económicas cumpliendo los siguientes requisitos: recibirá la mayor puntuación la oferta que contenga el precio inferior y la menor puntuación la oferta que contenga el precio superior, recibiendo 0 puntos la oferta que iguale al precio de licitación; el resto de los puntos se repartirá atendiendo proporcionalmente al ahorro que cada proposición, suponga para el órgano de contratación (se obtendrá mayor puntuación, cuanto menor sea el importe de la oferta).

Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos

- Criterios cualitativos, evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: 30 %
Los criterios cualitativos a valorar son tales que permitan valorar la óptima calidad que permita adaptar el producto a las necesidades de los distintos pacientes y técnicas.

CRITERIOS DE VALORACIÓN Y JUSTIFICACIÓN (30 puntos)

- 1.- Posibilidad de la realización simultánea, en una única carrera, de al menos Blot Hepático, Blot Miositis, Blot Esclerodermia y Blot Onconeuronales. Con lectura automática de los resultados sin intervención del usuario. (10 puntos)

SI.....10 PUNTOS

NO.....0 PUNTOS

JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN: Hacer los blots de distintas especificidades en una única carrera permite optimizar el tiempo de análisis y organizar el trabajo en pruebas de baja demanda.

- 2.- Tiras precargadas y fijadas en el fondo del canal de incubación para los inmunoblots: Hepático, Miositis, Esclerodermia. (5 puntos)

SI.....5 PUNTOS.

NO.....0 PUNTOS

JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN: Facilita el trabajo técnico y permite disminuir el número de reactivos empleados en el desarrollo de la técnica.

3.- Blot Miositis que incluya Ro52. (5 puntos)

SI.....5 PUNTOS.

NO.....0 PUNTOS

JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN: La determinación de anti Ro-52, como anticuerpo asociado a miositis es importante para el diagnóstico y pronóstico de las miopatías inflamatorias.

4.- Blot Miositis que incluya presencia de cN-A. (5 puntos)

SI.....5 PUNTOS.

NO.....0 PUNTOS

JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN: El anticuerpo anti cN-1A es uno de los escasos anticuerpos disponibles en el mercado que permite completar el diagnóstico autoinmune de miopatías por cuerpos de inclusión.

5.- Blot Esclerodermia que incluya el antígeno NVL. (5 puntos)

SI.....5 PUNTOS.

NO.....0 PUNTOS

JUSTIFICACIÓN DEL CRITERIO DE VALORACIÓN: Anti-NVL pertenece al grupo de autoanticuerpos nucleolares, que permite identificar subgrupos de pacientes con miopatía necrotizante autoinmune y dermatomiositis, con la característica adicional de estar asociado con malignidades subyacentes, incluyendo cánceres sólidos.

CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO

Los licitadores propuestos para la adjudicación deberán presentar declaración responsable, en el momento de requerimiento de documentación por parte del centre, del compromiso de cumplimiento, durante la ejecución del contrato de **una** de las condiciones siguientes, relacionadas con el objeto del contrato, de acuerdo con el artículo 202 en el sentido del artículo 145.6 de la LCSP:

- Que la empresa cuenta, en su plantilla con trabajadores con discapacidad en un porcentaje superior al que exige la legislación nacional.
- Que la empresa tiene adoptadas, medidas para la promoción de reciclado de productos y el uso de envases reutilizables.
- Que la empresa, en la fabricación de los productos objeto del contrato ha adoptado medidas, para la eliminación o reducción de sustancias nocivas para el medio ambiente.

No procederá la adjudicación al licitador que no presente dicha declaración.

Presentación antes del transcurso de 3,5 meses desde la fecha de inicio de ejecución del contrato, de documentación acreditativa del cumplimiento de la condición especial elegida.

Si no se presenta dicha documentación en el plazo estipulado, se procederá a la resolución del contrato, por tener éstas la consideración de característica esencial del contrato.

VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO:

El Valor estimado del contrato se ha calculado teniendo en cuenta el presupuesto inicial del expediente , posibles modificaciones y prórroga (IVA excluido)

Base imponible: 26.300,00 euros
Importe del I.V.A.: 5.523,00 euros
Importe total: 31.823,00 euros

Valor estimado del contrato: 136.760,00 euros

PLAZO DE EJECUCIÓN:

La duración del mismo debería ser de 7 meses, con posibilidad de prórroga de 28 meses.

Dado que se ha consumido el importe total del contrato firmado correspondiente al procedimiento BIV PAPC 2025-1-11 “Suministro de reactivos para técnicas varias de bioquímica” con anterioridad a la fecha de finalización del mismo (28 de febrero de 2027) debido a que las necesidades reales han sido superiores a las inicialmente previstas, con el fin de sincronizar el vencimiento con el resto de contratos correspondientes a dicho procedimiento se propone su adjudicación por el plazo establecido para así unificar el ciclo de vida contractual de los servicios análogos incluidos en dicho procedimiento.

NECESIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN:

En virtud de la previsión de actividad y de las patologías de los pacientes a tratar en el Hospital Universitario de Getafe para el periodo 2026-2027, se ha determinado la necesidad de adquirir determinaciones analíticas de autoinmunidad por inmunoblot, material necesario para poder llevar a cabo la actividad asistencial de los pacientes a tratar en este hospital.

El objeto del presente contrato es el suministro de todo el material necesario (reactivos, controles, calibradores, fungibles, etc.) para realizar las técnicas analíticas descritas en estos Pliegos por el Servicio de Análisis Clínicos de este centro sanitario, en número estimado de determinaciones detallado en el lote que se describe, así como de los instrumentos necesarios para realizar dichas técnicas.

La contratación de las necesidades del objeto del contrato es indispensable para atender las pruebas incluidas en la Cartera de Servicios de este centro sanitario, y dar una prestación adecuada, eficaz, equitativa y eficiente, cumpliendo así con la exigencia normativa de justificar la vinculación entre las necesidades de la Administración contratante y el objeto del contrato.

Se trata de la adquisición de materiales precisos para realizar pruebas analíticas ya consolidadas en el sistema público sanitario, donde el laboratorio es un eje estratégico del proceso diagnóstico por la cantidad de decisiones clínicas que se sustentan en datos analíticos y su impacto.

En la descripción de los productos se ha prestado especial atención en definir las características mínimas exigibles de los distintos sistemas en aras a su máxima integración para garantizar el objetivo de aumentar la productividad del laboratorio al tiempo que se reduzcan sus tiempos de respuesta pero asegurando unos niveles estándares de calidad óptimos y trazables, necesarios para prestar este servicio, todo ello sin comprometer la libre concurrencia de los proveedores.

Se han facilitado por parte de la Jefa de Servicio de Análisis Clínicos, persona responsable del contrato, las prescripciones técnicas mínimas, según Memoria Técnica del expediente, con el fin de cubrir eficientemente las necesidades de los pacientes a tratar en el Hospital.

A efectos de estimación de las cantidades previstas, se han tomado como referencia los consumos anuales, así como el posible incremento de consumo debido a la actividad prevista durante la vigencia del contrato.

DIVISIÓN EN LOTES:

Como consecuencia de incluir una técnica analítica concreta, según Informe definitivo elaborado por la Jefa de Servicio de Análisis Clínicos y de acuerdo con el art. 99 de la LCSP, este expediente consta de un único lote que engloba cuatro números de orden, ya que agrupa productos cuyo objeto no permite su división en prestaciones separables entre sí y por lo tanto susceptibles de ejecución independiente al tratarse de técnicas diagnósticas automatizadas gestionadas con un equipamiento común, lo que impide su desglose en lotes por imposibilidad en la ejecución del contrato.

Y DESIGNA

Como responsable del contrato de referencia a la Jefa del Servicio de Análisis Clínicos que promueve la contratación del suministro objeto del presente expediente, teniendo en cuenta que ha manifestado no estar incurso en ningún conflicto de competencias y que no tiene ni directa ni indirectamente ningún interés financiero, económico o personal que pueda comprometer la imparcialidad e independencia en el procedimiento de licitación, y que, por lo tanto, se cumplen los requisitos recogidos en el artículo 64 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público.

Getafe
DIRECTORA GERENTE

Firmado digitalmente por: QUINTELA GONZALEZ MARIA ZITA
Fecha: 2026.05.21 10:15