

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría acceder al original

INFORME TÉCNICO CUMPLIMIENTO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS Y VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUANTIFICABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

1. Cumplimiento del Pliego de Prescripciones Técnicas

Tras la revisión de la documentación técnica presentada, en relación con el lote único del expediente SARA-SUM 063/26 sobre el **Suministro de reactivos con cesión de equipos necesarios para realizar determinaciones analíticas de alérgenos en el Laboratorio Clínico del Hospital Universitario Fundación Alcorcón**, y de acuerdo con el procedimiento abierto con pluralidad de criterios, se concluye que la oferta técnica del licitador detallado a continuación cumple con las especificaciones mínimas establecidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas:

NIF	Licitador
B62014485	THERMO FISHER DIAGNOSTICS, S.L.U.

2. Criterios objeto de Valoración

De conformidad con el PCAP, apartado 10.1 del Cuadro de Características del Contrato los criterios sujetos a juicio de valor, con su puntuación máxima, son los siguientes:

Criterio / subcriterio	Descripción (según PCAP)	Puntuación máxima
10.1.A. Capacidad de integración en el proyecto Core-Lab	Se valorará la simplicidad de la propuesta (máxima capacidad analítica, mínima huella tecnológica), la superficie de equipamiento en m ² /analizador de alergia, y la inclusión de un informe sobre zonas de trabajo adyacentes y flujos de muestras.	Hasta 3,5 puntos
10.1.B. Características de los reactivos para la determinación de IgE específica y alergia molecular (recombinantes y/o nativos) y fungibles.	Se valorará el manejo y presentación de los reactivos, su estabilidad una vez abiertos, y los aspectos de protección medioambiental, en particular la generación y eliminación de residuos sólidos.	Hasta 3,5 puntos
10.1.C. Características del equipamiento y de la calidad analítica.	Se valorará el número y características de los analizadores, su rendimiento y velocidad de procesamiento, la máxima consolidación del número de pruebas ofertadas, la metodología y procedimientos de medida, el grado de automatización del mantenimiento, y la eficiencia y efectividad de los métodos analíticos, incluyendo calibraciones según estándar OMS.	Hasta 5,25 puntos
10.1.D. Capacidad de crecimiento frente a nuevos requerimientos futuros.	Se valorarán las propuestas de crecimiento a futuro y su respuesta a nuevos requerimientos y demandas del laboratorio por incremento de actividad o incorporación de nuevas tecnologías.	Hasta 1,75 puntos

3. Metodología de Valoración aplicada

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del criterio a la mejor y el 0% a la peor, con los siguientes umbrales:

- EXCELENTE: 100% puntuación criterio (La oferta cumple las características de la prestación del servicio y sobresale del resto de las ofertas)
- NOTABLE: 75% PUNTUACIÓN CRITERIO (La oferta cumple las características de la prestación del servicio y supera la calidad media del resto de las ofertas)
- BUENO: 50% puntuación criterio (La oferta cumple las características de la prestación del servicio y se encuentra en la media de las ofertas presentadas)
- INSUFICIENTE: 25% PUNTUACION CRITERIO (La oferta cumple las características de la prestación del servicio, pero presenta deficiencias en aspectos objeto de valoración)
- NO PRESENTA: 0 % Puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y no incluye ninguna característica técnica a valorar dentro del criterio).

Cuando se presente una sola oferta admitida, la valoración de los criterios sujetos a juicio de valor se realizará en términos absolutos, atendiendo exclusivamente a la calidad intrínseca del proyecto técnico presentado, con arreglo a la misma escala anterior. Se motivará expresamente la puntuación asignada a cada criterio, justificando el nivel de calidad alcanzado con independencia de la comparación entre ofertas.

Documentación técnica a presentar: Para la evaluación de estos criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor, se tendrá en cuenta la MEMORIA TÉCNICA presentada por los licitadores. Esta MEMORIA TÉCNICA deberá contener información suficiente para que la misma pueda ser evaluada según lo indicado en el punto 2.4 del PPT.

4. Valoración motivada por criterio

A continuación, se detalla, para cada criterio, la valoración técnica motivada de la oferta presentada por THERMO FISHER DIAGNOSTICS, S.L.U.:

10.1.A. Capacidad de integración en el proyecto Core-Lab

Puntuación máxima: 3,5 puntos

Puntuación otorgada: 3,5 puntos

Motivación: La huella arquitectónica de los equipos Phadia® 250 ofertados es de: 127*75*114 cm (anchura*fondo*altura) y las dimensiones de la mesa del instrumento son 127*75*68-72 cm (anchura*fondo*altura). En total la superficie es de 0,95 m², por analizador. Con el objetivo de facilitar los trabajos de mantenimiento y correctivos se recomienda un espacio libre de 80 cm delante y 50 cm en el resto de los lados.

Respecto a la capacidad analítica del analizador Phadia® 250 es de 200-300 pruebas/día en un solo turno de trabajo (6-8 horas), es decir, total de más de 60.000 pruebas /año. 60 resultados / hora (máximo 350 test/día).

El equipo necesita solamente un tiempo de proceso de 103 minutos para la obtención del primer resultado en la tecnología ImmunoCAP.

Se valora la existencia de la inclusión de un informe sobre las zonas de trabajo necesarias para trabajar con el equipo fuera de cadena. El espacio adyacente recomendado para uso y servicio del equipo Phadia 250, es de 500 mm detrás del equipo y a ambos lados del equipo para posteriores labores de mantenimiento y servicio siendo 800 mm lo recomendable en la parte delantera para uso rutinario del operador.

Por tanto, las dimensiones del equipamiento de los analizadores de alergia ofertados no suponen ninguna limitación ni impacto sobre el espacio físico del core-lab.

10.1.B. Características de los reactivos para la determinación de IgE específica y alergia molecular (recombinantes y/o nativos) y fungibles

Puntuación máxima: 3,5 puntos

Puntuación otorgada: 3,5 puntos

Motivación: Los reactivos están listos para su uso y su manejo está totalmente automatizado en el analizador, solo siendo necesaria la intervención del usuario en la puesta en marcha.

Las presentaciones de las pruebas ImmunoCAP son 16 test por portador para alérgenos de consumo habitual, y de 10 determinaciones por portador para alérgenos de bajo consumo, a fin de obtener un mayor rendimiento, incluida la determinación de Triptasa.

La estabilidad de los portadores de alérgenos es como mínimo de un 1 al año tanto si están abiertos como si no.

Las pruebas ImmunoCAP IgE cuentan con certificación CE de acuerdo con la nueva IVDR y todos los residuos generados durante las pruebas, tanto sólidos como líquidos, no se consideran residuos peligrosos ni necesitan un tratamiento especial para su eliminación.

10.1.D. Capacidad de crecimiento frente a nuevos requerimientos futuros.

Puntuación máxima: 5,25 puntos

Puntuación otorgada: 5,25 puntos

Motivación: El sistema Phadia® 250 ofertado, es reconfigurable, con una mínima alteración de la rutina diaria del laboratorio, permitiendo crear configuraciones adecuadas a los requerimientos del laboratorio.

Cuenta con el software Phadia Prime que permite integrar nueva instrumentación de Phadia sin necesidad de aprender ningún software nuevo y sin alterar el flujo de trabajo del instrumento.

El portfolio de Thermo Fisher Diagnostics dispone de 5 instrumentos de laboratorio Phadia (Phadia 200, Phadia 250, Phadia 1000, Phadia 2500, y Phadia 5000) que permiten adecuar la solución tecnológica a nuevos requerimientos del laboratorio ya sea por el incremento de actividad o la incorporación de nuevas tecnologías. La casa licitadora se compromete a adaptarse a los nuevos requerimientos y demandas que a futuro pudiéramos necesitar.

10.1.C. Características del equipamiento y de la calidad analítica.

Puntuación máxima: 1,75 puntos

Puntuación otorgada: 1,75

Motivación: Oferta dos equipos Phadia® 250 con las siguientes características:

- Rendimiento: 99%
- Velocidad de Procesamiento: 60 resultados / hora (350 test/día)
- Consolidación del número de pruebas ofertadas: todas las pruebas ofertadas están adaptadas a la nueva normativa IVDR, por lo que estarán disponibles durante toda la vigencia del contrato para el instrumento Phadia 250. Todas las pruebas pueden realizarse en un mismo ensayo.
- Analizador totalmente automatizado.
- Metodología: Fluoroenzaimunoensayo.
- Procedimiento de medida: ImmunoCAP sIgE

Una de las características principales de la tecnología ImmunoCAP es la realización del mayor número de diferentes metodologías, con un mínimo de 4 métodos en un mismo ensayo (IgE específica, IgE componentes de alérgenos; IgE total, ECP, Triptasa, IgG específica, IgG4 específica).

La determinación realizada por ImmunoCAP Tryptase incluye tanto las proformas no activas de las isoformas alfa y beta como la triptasa madura enzimáticamente activa.

Los mantenimientos diarios son automáticos y los mantenimientos semanales son manuales pero no requieren manipulaciones complejas.

Resumen de Puntuación

Licitador	Puntuación juicio de valor	Sobre puntuación máxima
THERMO FISHER DIAGNOSTICS, S.L.U.	14 puntos	14 puntos

Alcorcón, 8 de agosto de 2026

ACEDO SANZ
JUAN MANUEL
Firmado digitalmente
por ACEDO SANZ JUAN
MANUEL -
Fecha: 2026.08.08
19:27:51 +02'00'

Fdo. P.O. Juan Manuel Acedo Sanz
Unidad de Análisis Clínico y Patología Clínica