

Exp.: A/SER-007670/2026

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO *CREACIÓN DE UN CENTRO INTERACTIVO PARA LA MEMORIA DE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO* (A/SER-007670/2026)

La Mesa de Contratación de la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local, en sesión celebrada el día 11 de agosto de 2026, procedió a la apertura de los sobres número 2, que contienen la documentación aportada por los licitadores correspondiente a los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor en el procedimiento de referencia.

La documentación debe ser examinada por la Subdirección General de Gestión y Apoyo al Comisionado del Gobierno para la Atención a las Víctimas del Terrorismo, como unidad promotora del contrato, a efectos de emitir informe técnico y formular la valoración propuesta en cada criterio.

Las ofertas examinadas corresponden a los licitadores, enumerados en orden cronológico, atendiendo a la fecha y hora de presentación de las ofertas:

- PROA SUR, S.L.
- INVELON TECHNOLOGIES, S.L.
- EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.

Conforme al apartado 10.1 del Cuadro de Características del Contrato del pliego de cláusulas administrativas particulares (PCAP), los criterios sujetos a juicio de valor alcanzan un máximo de 25 puntos:

A. Calidad técnica de la proposición

Calidad técnica de la proposición, considerando el desarrollo expuesto de la solución aportada, el enfoque detallado de la solución, las herramientas y metodologías propuestas y los resultados esperados.

Se valorará entre 0 y 15 puntos cada oferta comparando con las otras. Se puntuará con 15 puntos aquella oferta que se considere que cumple, de manera más completa, con el desarrollo expuesto de la solución aportada, enfoque detallado de la solución, herramientas y metodologías propuestas y resultados esperados. El resto de las ofertas se valorarán de forma proporcional a su calidad en relación con la de más puntuación.

B. Planificación general de la propuesta

Se valorará cómo se enfoca la propuesta a la consecución de los objetivos del proyecto, el nivel de detalle de la planificación, la adecuación de la gestión del tiempo, así como la coherencia general de la propuesta.

Se valorará entre 0 y 10 puntos cada oferta comparando con las otras. Se puntuará con 10 puntos aquella oferta respecto de la que se considere que se adecúa mejor a todo lo detallado en el párrafo anterior, y el resto de forma proporcional por comparación con la mejor valorada.

La unidad promotora ha analizado las propuestas recibidas y las ha valorado de manera comparativa y motivada, atendiendo exclusivamente a la documentación incluida por cada licitador en este sobre número 2.

CRITERIO A – CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPOSICIÓN

La oferta de **EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.** es la mejor valorada. Se propone otorgar a este licitador la puntuación máxima: **15 puntos**.

La propuesta de EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. es especialmente sólida desde el punto de vista museológico, metodológico y de gestión integral del Centro. Desarrolla de forma equilibrada los aspectos expositivos, educativos, culturales y operativos. La memoria evidencia un conocimiento profundo de los procesos de planificación museológica y de la naturaleza específica del proyecto. Destaca el sistema de gobernanza que articula, técnicamente consistente para la producción, validación y actualización de contenidos. Asimismo, resulta especialmente relevante el desarrollo de herramientas de gestión, trazabilidad documental, control de versiones, registro de riesgos y seguimiento de contenidos museográficos. La propuesta incorpora además elementos diferenciales de interés, como la evaluación de impacto mediante sistemas demoscópicos, la producción editorial, la gestión del conocimiento, la preservación sistemática de testimonios audiovisuales y la creación de un programa estable de investigación y colaboración universitaria. Merece valoración positiva la integración de capacidades propias del grupo para producción audiovisual, comunicación pública y análisis de públicos, que aportan coherencia entre ejecución, programación y evaluación posterior.

En segundo lugar, se propone otorgar a **INVELON TECHNOLOGIES, S.L.** **13,70 puntos**.

La propuesta de INVELON TECHNOLOGIES, S.L. se construye sobre una narrativa centrada en la experiencia emocional del visitante, la memoria de las víctimas y la concienciación social como objetivo principal del Centro. Presenta una memoria técnica de elevada calidad expositiva y un planteamiento conceptual muy desarrollado, en los que destaca especialmente la integración entre discurso museográfico y soluciones tecnológicas. Propone una experiencia basada en herramientas de realidad aumentada, sistemas audiovisuales interactivos y un sistema centralizado de iluminación programable articulado en torno a la instalación de los puntos de luz representativos de las víctimas del terrorismo. Desarrolla con notable detalle las soluciones relativas a accesibilidad universal, contemplando aspectos físicos, sensoriales y cognitivos, así como la reversibilidad de la intervención y la preservación de los elementos protegidos del edificio. No obstante, en comparación con la oferta mejor valorada desarrolla con menor concreción aspectos de ejecución material, producción museográfica, definición de recursos y procedimientos operativos, como mecanismos de producción cultural, evaluación de públicos, gobernanza documental y proyección de largo alcance.

Por último, **PROA SUR, S.L.** obtendría **12,95 puntos**.

PROA SUR, S.L. presenta una propuesta con un nivel técnico elevado y una adecuada comprensión de los objetivos del contrato. La metodología integral que incorpora aborda conjuntamente los aspectos arquitectónicos, museográficos, expositivos, operativos y de gestión futura del Centro. La memoria muestra una visión coherente del proyecto y una adecuada integración entre diseño, ejecución y explotación posterior. Resulta especialmente destacable el planteamiento de la intervención desde criterios de reversibilidad, mínima afección a la arquitectura existente, accesibilidad universal, conservación preventiva y evolución futura de contenidos, contemplando desde la fase de proyecto cuestiones relativas al mantenimiento y explotación del Centro. Identifica correctamente los principales



espacios definidos en el anteproyecto (Galería de la Memoria, Sala de Luz, exposiciones permanentes y temporales y Ágora), y ofrece una explicación razonada de su funcionalidad y de su papel en el discurso museográfico general. Prevé procedimientos de revisión y validación de contenidos, control documental, coordinación con el comisariado y planificación de riesgos, aspectos que aportan seguridad al proceso de implantación. Aun siendo una memoria sólida, frente a la oferta mejor valorada, mantiene parcialmente un carácter descriptivo y conceptual que no concreta aspectos diferenciales relativos a la innovación tecnológica, recursos interactivos avanzados, indicadores de impacto o metodologías específicas de evaluación de público. En particular, presenta un menor desarrollo de los mecanismos de gestión de riesgos, de los procedimientos de coordinación y validación de contenidos y de la transición entre las fases de ejecución y gestión.

Se detalla a continuación la evaluación efectuada para cada aspecto de este criterio.

SOLUCIÓN APORTADA

SOLUCIÓN APORTADA		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
Integra arquitectura, patrimonio, museografía, conservación preventiva, instalaciones, producción, montaje y gestión. Desarrolla Galería de la Memoria, Sala de Luz y Ágora, con sistemas reversibles y adaptables, con montaje en seco. Incorpora iluminación, audiovisuales, gráfica y distintos niveles de lectura. Desarrolla los contenidos de cada soporte en coordinación con la Consejería y el comisario e incorpora recursos documentales, fotográficos y audiovisuales de fuentes de reconocido rigor. Propone programación educativa y exposiciones temporales relacionadas con memoria, convivencia y prevención del odio. Propone una intervención mínima, reversible y en seco, aprovechando la estructura, circulaciones e instalaciones existentes. Prevé la ejecución por fases y la separación de accesos y recorridos para visitantes, personal administrativo, obra y suministros. Propone sistemas expositivos modulares, independientes, registrables y sustituibles; vitrinas con condiciones de conservación preventiva; paneles textiles retroiluminados; recursos audiovisuales y gráficos actualizables; y espacios aptos para usos permanentes, temporales y educativos. Prevé gestión durante 24 meses con jefe de proyecto común a ambas fases, equipo técnico de gestión, cuatro auxiliares, atención al visitante, control de accesos, talleres, exposiciones temporales, mantenimiento, soporte técnico y estudio de públicos.	Propone una experiencia articulada en tres niveles, con gradación emocional y cognitiva, constelación de luminarias, paneles textiles retroiluminados, audiovisuales interactivos y realidad aumentada. La accesibilidad se incorpora como criterio transversal. Sitúa la voz de las víctimas como hilo conductor y reserva al comisario la autoría intelectual y la garantía científica. Incorpora testimonios, objetos, contenidos geográficos y cronológicos, talleres y participación de las asociaciones. Plantea tres capas de intervención reversibles y en seco, con instalaciones superficiales, paneles sin perforación de muros y elementos suspendidos sin anclaje sobre la estructura portante. Prevé accesos diferenciados. Integra paneles textiles retroiluminados, vitrinas estancas, estructuras modulares, iluminación programable, audiovisual, interactividad y realidad aumentada. Los contenidos y la gráfica pueden actualizarse y los espacios reconfigurarse. Prevé jefe de proyecto, equipo técnico diferenciado por fases, cuatro auxiliares, atención al público, mantenimiento con respuesta máxima de 24 horas, programación de talleres y exposiciones y coordinación con comisario y asociaciones.	Desarrolla el anteproyecto como Proyecto de Exposición plenamente ejecutable, accesible y operativo, articulado en Galería de la Memoria, Sala de Luz y Ágora. Integra materialización física, adaptación de contenidos y dinamización cultural y educativa bajo una misma dirección. Concibe el Centro como espacio de memoria activa, aprendizaje y convivencia, centrado en la dignidad y pluralidad de las víctimas, con anclaje específico en la Comunidad de Madrid y relación estable con las asociaciones. Propone soluciones ligeras, prefabricadas, reversibles y no estructurales: paneles textiles, vitrinas, cartelas, maquetas, interfaces, videomapping, audiovisuales, iluminación programable y señalética accesible superpuestos mediante construcción en seco. Integra sistemas expositivos modulares y actualizables, recursos audiovisuales e interactivos, iluminación programable, espacios inmersivos, señalética accesible y tecnologías seleccionadas por utilidad, durabilidad, disponibilidad de repuestos, consumo y riesgo de obsolescencia. Integra desde el diseño las exigencias de los 24 meses de funcionamiento: atención al visitante, programa educativo y cultural, exposiciones temporales, relación estructural con asociaciones, soporte técnico, mantenimiento y evaluación profesional de públicos e impacto.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestion.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: 0963928583008178893425

VALORACIÓN COMPARATIVA DE LA SOLUCIÓN APORTADA		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
La solución aportada por PROA SUR, S.L. presenta un elevado grado de solvencia técnica e integra adecuadamente los principales componentes requeridos para la creación y funcionamiento del Centro. La propuesta desarrolla de forma completa la implantación museográfica, la integración arquitectónica, la conservación preventiva, la accesibilidad, la gestión operativa y la programación educativa, incorporando además soluciones reversibles y compatibles con las características del edificio. Asimismo, contempla la explotación del Centro durante los veinticuatro meses previstos en el contrato. No obstante, en comparación con la oferta mejor valorada, la solución presenta una menor densidad de recursos interactivos, audiovisuales e inmersivos y un desarrollo más limitado de aquellos elementos específicamente destinados a la actualización permanente de contenidos, la generación de conocimiento, la evaluación de públicos y la articulación de programas culturales y de investigación vinculados al Centro. La propuesta está especialmente orientada a garantizar una implantación técnica sólida y funcional, mientras que EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. incorpora una concepción más amplia del Centro como infraestructura permanente de memoria, educación, investigación y participación.	La solución aportada por INVELON TECHNOLOGIES, S.L. presenta una elevada coherencia entre discurso museográfico, accesibilidad y tecnología aplicada a la experiencia del visitante. La propuesta integra recursos inmersivos, iluminación programable, realidad aumentada, contenidos interactivos y mecanismos específicos destinados a reforzar la dimensión emocional y testimonial del recorrido. Asimismo, desarrolla de forma especialmente intensa la accesibilidad universal y la compatibilidad de la intervención con la arquitectura existente. Frente a la oferta mejor valorada, la diferencia no reside tanto en la calidad conceptual de la solución como en su alcance y desarrollo global. La propuesta se centra principalmente en la experiencia expositiva y en los recursos tecnológicos asociados al recorrido, mientras que EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. integra, además, dentro de la propia solución aportada, elementos específicos de gobernanza de contenidos, preservación sistemática de testimonios, evaluación de impacto, programación educativa estructurada, investigación y colaboración institucional, configurando una propuesta más completa como modelo integral de funcionamiento del Centro.	La solución aportada por EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. es la que satisface de forma más completa este elemento de valoración al integrar en una única propuesta la ejecución museográfica del Centro, el desarrollo y adaptación de contenidos, la programación educativa y cultural y la gestión posterior de la instalación. La oferta desarrolla una solución global que combina espacios expositivos, recursos audiovisuales e interactivos, accesibilidad universal, sistemas modulares y actualizables, programas de relación con asociaciones, investigación, evaluación de públicos y medición del impacto, articulados bajo una misma dirección de proyecto. Asimismo, incorpora herramientas específicas destinadas a garantizar la conservación y actualización de contenidos, la generación de conocimiento, la continuidad entre las fases de ejecución y explotación y la sostenibilidad futura del Centro. En conjunto, se considera la propuesta más completa, integrada y alineada con los objetivos perseguidos por el contrato.
RESUMEN: PROA SUR, S.L. presenta una solución técnicamente solvente, especialmente sólida en integración arquitectónica, implantación museográfica y operatividad del Centro, aunque con un desarrollo comparativamente menor de los recursos interactivos, la evaluación de impacto y la dimensión investigadora y cultural de largo recorrido. INVELON TECHNOLOGIES, S.L. destaca por la calidad de la experiencia del visitante, la accesibilidad universal y la integración de soluciones tecnológicas e inmersivas, si bien desarrolla con menor amplitud algunos aspectos relacionados con la gobernanza, la preservación de contenidos y la sostenibilidad funcional del Centro a largo plazo. EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. aporta la solución más completa e integrada, combinando ejecución museográfica, programación educativa y cultural, conservación y actualización de contenidos, evaluación de públicos y gestión futura del Centro dentro de un modelo único y coherente, por lo que constituye la referencia comparativa para la valoración de la solución aportada.		

PUNTUACIÓN DE LA SOLUCIÓN APORTADA		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
3,19 (85 %)	3,38 (90 %)	3,75 (100 %)

ENFOQUE DETALLADO DE LA SOLUCIÓN

ENFOQUE DETALLADO DE LA SOLUCIÓN		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
Parte del anteproyecto y mantiene el papel narrativo de cada ámbito. Configura la Sala de Luz como núcleo simbólico y organizador, la Galería como primer ámbito operativo y el Ágora como espacio de formación y participación. La accesibilidad universal se	El recorrido se diseña para que el visitante salga «no destruido, pero sí concienciado». El semisótano contextualiza y acoge, la planta baja concentra el relato y la entreplanta ofrece síntesis y apertura al futuro. Se prioriza la realidad aumentada frente a soluciones que aislen al visitante.	Concibe los tres ámbitos definidos en el anteproyecto para cada una de las plantas como una secuencia articulada entre memoria, simbolismo y participación. Incorpora accesibilidad universal y emocional desde el diseño, con recorridos,

ENFOQUE DETALLADO DE LA SOLUCIÓN		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
incorpora al recorrido, la gráfica y los recursos audiovisuales. Ordena la elaboración y validación de textos, gráficas y audiovisuales mediante aprobaciones sucesivas. Los talleres se vinculan a competencias educativas y se adaptan a distintas edades; las exposiciones temporales incorporan testimonios, objetos y participación de víctimas y asociaciones. Integra desde el proyecto las exigencias de evacuación, incendios, accesibilidad, seguridad de uso, sectorización y suministro eléctrico. Vincula cada sistema a su fabricación, transporte, premontaje, montaje y mantenimiento, evitando alteraciones de los elementos protegidos. Diseña los elementos considerando todo su ciclo de fabricación, transporte, acceso, montaje, mantenimiento y renovación. La independencia entre soportes, iluminación y recursos facilita intervenciones localizadas y la actualización de contenidos sin alterar la arquitectura general. Articula la explotación en torno a la experiencia del visitante, la atención permanente en las tres plantas, la programación educativa y cultural, la actualización de contenidos y la coordinación continua con la Viceconsejería y el comisario.	Distingue entre la definición narrativa, encomendada al comisario y respaldada por las asociaciones, y su materialización técnica. La catenaria de luces y la maqueta representan individualmente a las víctimas. Convierte la arquitectura existente en parte activa del discurso sin alterar el muro cortina, la barandilla original ni el vacío central. La producción y el montaje se organizan para mantener operativa la entrada compartida y el uso administrativo. Cada subsistema cumple una función específica y se coordina durante la puesta a punto. Las pruebas se realizan al cierre de cada ciclo para corregir desviaciones de forma incremental. Algunas soluciones quedan sujetas a concreción en el proyecto ejecutivo. Organiza la gestión en ciclos mensuales de planificación, ejecución, reporte y ajuste. El personal de fase 2 se incorpora antes del cierre de fase 1 para recibir manuales, protocolos y criterios de accesibilidad.	lectura fácil, subtitulado, audiodescripción, elementos táctiles y gradación emocional. Delimita con precisión las funciones: el comisario define y supervisa narrativa y contenidos; EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. los traduce fielmente en soluciones espaciales, gráficas, audiovisuales e interactivas. Evita jerarquías entre víctimas y prevé tratamiento prudente de testimonios y objetos. Verifica previamente espacios, instalaciones e interferencias con el uso administrativo. Organiza producción por lotes y montaje coordinado con recorridos y accesos diferenciados, sectorización y control del doble acceso, sin obra civil ni modificación estructural permanente. Aplica una lógica preventiva de validación antes de producir. Ningún elemento crítico se fabrica en serie sin prototipo; los equipos se preconfiguran en taller y el conjunto se somete a pruebas eléctricas, audiovisuales, de iluminación, sonido, accesibilidad y recorrido. Concibe un Centro vivo que programa, dialoga y se renueva. Modula actividades desde primaria hasta universidad y formación del profesorado, incorpora testimonios, investigación y proyección digital, y orienta la programación mediante evidencia sobre públicos.

VALORACIÓN COMPARATIVA DEL ENFOQUE DETALLADO DE LA SOLUCIÓN		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
La oferta de PROA SUR, S.L. desarrolla de manera detallada los distintos componentes funcionales del Centro y explica con claridad la relación entre espacios, contenidos, implantación museográfica y operación posterior. El enfoque mantiene una estrecha vinculación con el anteproyecto facilitado por la Administración, desarrollando específicamente la función de la Galería de la Memoria, la Sala de Luz, las salas expositivas y el Ágora. Asimismo, incorpora una descripción detallada de los procedimientos de validación de contenidos, de las exigencias técnicas derivadas de la protección del edificio y de la futura explotación del Centro. No obstante, frente a la oferta mejor valorada, el nivel de desarrollo del enfoque se concentra principalmente en la correcta ejecución e implantación del proyecto, dedicando menor atención a la articulación de mecanismos integrados de gobernanza, validación progresiva, experimentación previa, evaluación del impacto y adaptación continua del Centro. El enfoque explica	La oferta de INVELON TECHNOLOGIES, S.L. presenta un enfoque especialmente elaborado desde la perspectiva narrativa, experiencial y emocional. La propuesta desarrolla con detalle la lógica interna del recorrido, la organización conceptual de los distintos ámbitos y la relación entre los recursos tecnológicos y los objetivos pedagógicos perseguidos. Destaca particularmente la explicación de la progresión emocional del visitante, la integración de la accesibilidad dentro del propio diseño expositivo y la utilización de elementos simbólicos como la constelación de luminarias o la representación individualizada de las víctimas. Asimismo, la oferta describe de manera razonablemente detallada los procesos de implantación, producción, coordinación y transición hacia la fase de explotación, incorporando ciclos de revisión y validación periódicos. Sin embargo, comparativamente con EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L., el enfoque	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. desarrolla el enfoque más completo e integrado de las ofertas analizadas. No se limita a describir los distintos espacios o recursos, sino que explica de forma sistemática cómo se relacionan la narrativa, la implantación física, la accesibilidad, la validación previa, la producción, la gestión operativa y la evaluación posterior. La propuesta identifica claramente el papel del comisariado, la traslación de contenidos a soluciones espaciales concretas, la coordinación institucional, los procesos de validación y la continuidad entre ejecución y funcionamiento. Asimismo, incorpora una lógica preventiva basada en prototipos, pruebas previas y validaciones sucesivas que conecta cada decisión de diseño con resultados verificables. El Centro se concibe como una infraestructura permanente de memoria,

VALORACIÓN COMPARATIVA DEL ENFOQUE DETALLADO DE LA SOLUCIÓN		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
adecuadamente el funcionamiento de cada elemento, pero desarrolla con menor profundidad la integración sistemática entre diseño, validación, seguimiento y mejora continua que caracteriza a la propuesta de EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.	aparece más centrado en la experiencia expositiva y en la materialización de los recursos tecnológicos que en la construcción de un sistema integral de gestión del Centro. Determinados aspectos relacionados con la gobernanza documental, la trazabilidad completa de contenidos, la validación por fases, la evaluación posterior y la conexión entre ejecución y operación futura presentan un menor nivel de desarrollo metodológico.	conocimiento y participación, incorporando una relación estructurada con asociaciones, investigación, preservación testimonial y análisis de impacto. Constituye la referencia comparativa por su alcance, coherencia interna y alineación con los objetivos perseguidos por el contrato.
RESUMEN: El enfoque de PROA SUR, S.L. es sólido y funcional, especialmente solvente en integración arquitectónica y explotación operativa, con menor desarrollo relativo de la dimensión cultural y evaluativa. INVELON TECHNOLOGIES, S.L. plantea un enfoque muy consistente desde la experiencia del visitante, la accesibilidad y la interacción tecnológica, aunque menos desarrollado en la dimensión institucional y de largo recorrido. El enfoque de EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. es el más completo e integrado, en tanto que conecta dentro de una misma visión del Centro museografía, educación, cultura, gestión, investigación y evaluación.		

PUNTUACIÓN DEL ENFOQUE DETALLADO DE LA SOLUCIÓN		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
3,38 (90 %)	3,56 (95 %)	3,75 (100 %)

HERRAMIENTAS Y METODOLOGÍAS PROPUESTAS

HERRAMIENTAS Y METODOLOGÍAS PROPUESTAS		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
Desarrollo coordinado de arquitectura y museografía; sistemas expositivos adaptables; integración de iluminación y audiovisuales; recursos didácticos y de mediación; revisión técnica del edificio y del anteproyecto. Circuito formal de revisión y aprobación; validación escalonada de guiones, montajes y versiones finales; coordinación con comisariado y consejería; metodologías participativas como dramatización, análisis de imágenes, cooperación, estudio de casos y debate. Primera visita técnica, toma de medidas reales, coordinación con seguridad y mantenimiento, validación de horarios, sectorización de ámbitos de trabajo, sistemas modulares e industrializados y soluciones de construcción en seco. Planos de detalle, premontaje de componentes, sistemas de obra seca, controles de calidad, pruebas de iluminación, gestión anticipada de riesgos, soporte audiovisual continuo y mantenimiento preventivo y correctivo. Manual de protocolos; formación del personal; mantenimiento preventivo y correctivo; atención de incidencias en un	Diseño centrado en la experiencia; contenidos georreferenciados; proyectores, sonido por presencia y puntos interactivos; criterios de accesibilidad física, cognitiva, sensorial y dimensional. Revisiones cíclicas con el comisario; validación de testimonios y actividades por asociaciones; coordinación periódica en fase de gestión; actualización del ecosistema digital; metodologías pedagógicas para público infantil y juvenil. Sistemas prefabricados y modulares; instalaciones en superficie o falso techo; mobiliario móvil; construcción en seco; gestión diferenciada de accesos y coordinación del montaje por hitos. Control lumínico Casambi o equivalente; protocolos de puesta en servicio; listas de comprobación; calibración de visores, proyectores y software; pruebas de homogeneidad lumínica, deslumbramiento, sincronización y detección de presencia; manual de uso y mantenimiento. Cadena clara de responsabilidades; transferencia de conocimiento; manual de uso y mantenimiento; registro trazable de incidencias; informes mensuales;	Método normalizado de planificación museológica; proyecto ejecutivo; estudios previos; prototipos; validaciones parciales; pruebas de accesibilidad; puesta en servicio y simulación de recorridos. Matriz de contenidos con fuente, derechos, versión, soporte, accesibilidad y responsable de aprobación; coordinación permanente con la Viceconsejería y el comisario; programa educativo por niveles; testimonio vivo y archivo audiovisual. Revisión sobre el terreno; documento de bases de diseño y ejecución; registro de riesgos; prototipado; preconfiguración en taller; controles de recepción; plan maestro de producción y montaje; validación previa a fabricación. Entorno común documental con control de versiones; matriz de contenidos; plan maestro; registro de riesgos; sistema de incidencias; cuadro de mando; prototipos; controles de calidad; puesta en servicio; manuales y transferencia documental. Procedimientos de atención, actividades, soporte y mantenimiento; sistema de incidencias; cuadro de mando; encuestas representativas; instrumentos pretest y postest; panel longitudinal; estudio anual de



HERRAMIENTAS Y METODOLOGÍAS PROPUESTAS		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
máximo de 24 horas; informes mensuales de programación, asistencia, evaluación, mantenimiento e incidencias; recogida de datos de público.	programación anticipada; reuniones periódicas.	público; colaboración audiovisual y demoscópica del grupo.

VALORACIÓN COMPARATIVA DE LAS HERRAMIENTAS Y METODOLOGÍAS PROPUESTAS		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
PROA SUR, S.L. aporta un conjunto amplio de herramientas orientadas a la ejecución técnica y operativa del proyecto, incluyendo sistemas expositivos adaptables, integración de iluminación y audiovisuales, procedimientos de revisión y aprobación de contenidos, coordinación con el comisariado y metodologías participativas aplicadas a la actividad educativa. Asimismo, desarrolla instrumentos de control de calidad, gestión anticipada de riesgos, protocolos de mantenimiento e informes periódicos de seguimiento. En comparación con la oferta mejor valorada, presenta un menor desarrollo de herramientas específicamente orientadas a la trazabilidad integral de contenidos, la gestión documental avanzada, la evaluación estructurada de públicos y los sistemas integrados de seguimiento y control del proyecto.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L. presenta un conjunto de herramientas especialmente sólido en los ámbitos tecnológicos, de accesibilidad y de puesta en servicio, incorporando sistemas interactivos, control lumínico, contenidos georreferenciados, protocolos de comprobación, calibración y validación técnica, así como procedimientos de coordinación, transferencia de conocimiento y seguimiento de incidencias. La propuesta acredita un nivel elevado de estructuración metodológica y de control operativo. No obstante, frente a la oferta mejor valorada, desarrolla con menor amplitud los sistemas integrados de gobernanza documental, control de versiones, gestión de contenidos, análisis de impacto y evaluación continuada del funcionamiento del Centro.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. presenta el conjunto más completo y desarrollado de herramientas y metodologías de las ofertas analizadas. La propuesta incorpora planificación museológica normalizada, prototipado, validaciones parciales, matrices de contenidos, control de versiones, registros de riesgos, sistemas de incidencias, cuadros de mando, controles de calidad, procedimientos de puesta en servicio, encuestas representativas, instrumentos pretest y postest y estudios de públicos. Asimismo, integra herramientas destinadas a garantizar la trazabilidad de contenidos, la coordinación institucional, la evaluación del impacto y la mejora continua del Centro durante todas las fases del contrato. Por su amplitud, integración y capacidad de control de procesos constituye la referencia comparativa para la valoración de este elemento.
RESUMEN: PROA SUR, S.L. propone herramientas sólidas para la ejecución, el mantenimiento y la gestión operativa, con menor desarrollo relativo de los sistemas avanzados de gobernanza y evaluación. INVELON TECHNOLOGIES, S.L. incorpora herramientas especialmente fuertes en tecnología, accesibilidad, validación técnica y coordinación operativa, aunque menos extensas en trazabilidad documental y análisis de impacto. La propuesta de EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. es la más completa e integrada en herramientas de control, validación, trazabilidad, gestión documental, evaluación y mejora continua.		

PUNTUACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS Y METODOLOGÍAS PROPUESTAS		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
3,19 (85 %)	3,38 (90 %)	3,75 (100 %)

RESULTADOS ESPERADOS

RESULTADOS ESPERADOS		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
Centro contemporáneo, comprensible e inclusivo, con una experiencia emocional articulada por espacios y capaz de atender a públicos diversos.	Experiencia inmersiva, compartida y accesible para públicos diversos, con narrativa lumínica coherente y conciencia activa al finalizar la visita.	Centro completo, seguro, accesible y preparado para abrir, con una experiencia unitaria y significativa entre plantas y soportes y accesibilidad física, sensorial, cognitiva y emocional verificable.
Discurso históricamente riguroso, actualizable y pedagógico. Se abordan la violencia, la convivencia y la tolerancia desde una aproximación general.	Relato veraz, contextualizado y pedagógico, reconocimiento individualizado de las víctimas y memoria viva actualizable mediante testimonios, exposiciones y actividades.	Relato riguroso y sensible, memoria individual y plural, programa educativo vinculado a biografías, prevención del odio y respuesta social, y conservación sistemática de testimonios para exposición, educación e investigación.
Preservación de los valores arquitectónicos y continuidad de la actividad administrativa durante la implantación y el funcionamiento del Centro, reduciendo la intervención	Preservación de muros, fachada y acabados originales, continuidad del uso administrativo durante montaje y	

RESULTADOS ESPERADOS		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
permanente y las incertidumbres de la actuación. Solución técnicamente viable, mantenible y adaptable, con posibilidad de renovar contenidos, sustituir o ceder piezas y transformar determinados espacios sin nueva intervención arquitectónica. Funcionamiento estable del Centro, continuidad entre implantación y explotación, programación cultural y educativa activa, resolución documentada de incidencias y evaluación continuada de públicos y actividades.	explotación y reconfiguración de espacios sin nueva obra. Sistemas estables, actualizables y de bajo mantenimiento; conservación preventiva; exposiciones temporales sin nueva obra; trazabilidad técnica y reducción del riesgo antes de la apertura. Centro operativo desde la apertura, atención permanente, incidencias documentadas, programación cultural activa y ajuste de actividades, mantenimiento y contenidos a partir de la evaluación mensual.	Respeto integral del edificio y compatibilidad con la arquitectura de Bonet Castellana y los usos administrativos, reduciendo tiempos de montaje e interferencias y facilitando la actualización sin obra adicional. Tecnología estable y sostenible, sistemas integrados y probados, modularidad para actualizar contenidos y organizar exposiciones temporales, y documentación completa de planos, inventario, licencias, garantías y mantenimiento. Gestión profesionalizada, programación educativa y cultural activa, vínculo estable con asociaciones, evaluación de satisfacción, aprendizaje y sensibilización, y mejora continua del Centro a partir de evidencia.

VALORACIÓN COMPARATIVA DE LOS RESULTADOS ESPERADOS		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
PROA SUR, S.L. prevé como resultado un Centro comprensible, inclusivo y técnicamente viable, con continuidad entre implantación y explotación, programación educativa y cultural activa y evaluación continuada de actividades y públicos. La propuesta ofrece resultados sólidos desde la perspectiva operativa, funcional y de mantenimiento del Centro. En comparación con la oferta mejor valorada, presenta un menor desarrollo de resultados específicamente vinculados a la generación de conocimiento, la investigación, la conservación sistemática de testimonios y la medición estructurada del impacto educativo y social.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L. plantea como resultado una experiencia inmersiva, accesible y pedagógica, centrada en el reconocimiento individualizado de las víctimas y en la concienciación del visitante. La propuesta incorpora además resultados relacionados con la actualización permanente de contenidos, la conservación preventiva y la mejora de actividades a partir de la evaluación periódica. Frente a la oferta mejor valorada, el alcance de los resultados esperados aparece más vinculado a la experiencia expositiva y operativa del Centro que a la creación de una estructura estable de investigación, programación cultural y evaluación integral del impacto.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. presenta los resultados esperados más completos e integrados de las ofertas analizadas. La propuesta aspira a un Centro plenamente operativo, accesible y sostenible, complementado con un programa educativo y cultural permanente, evaluación de satisfacción, aprendizaje y sensibilización, conservación sistemática de testimonios para exposición, educación e investigación y mejora continua basada en evidencia. Los resultados previstos trascienden la mera apertura y funcionamiento del Centro y lo proyectan como una institución estable de memoria, educación y generación de conocimiento, constituyendo la referencia comparativa para la valoración de este elemento.
RESUMEN: PROA SUR, S.L. permite esperar resultados sólidos desde la perspectiva funcional, operativa y de mantenimiento del Centro, con menor desarrollo relativo de la investigación, la preservación testimonial y la evaluación estructurada del impacto social y educativo. INVELON TECHNOLOGIES, S.L. propone resultados especialmente orientados a la experiencia del visitante, la sensibilización y la actualización permanente de contenidos, con menor amplitud en la dimensión investigadora, cultural y evaluadora de largo recorrido. Los resultados de EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. prometen ser los más completos e integrados, al combinar funcionamiento del Centro, programación educativa y cultural, preservación testimonial, investigación y evaluación continua dentro de un modelo único de mejora permanente.		

PUNTUACIÓN DE LOS RESULTADOS ESPERADOS		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
3,19 (85 %)	3,38 (90 %)	3,75 (100 %)

CRITERIO B – PLANIFICACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA

La oferta de **EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.** es la mejor valorada. Se propone otorgar a este licitador la puntuación máxima: **10 puntos**.



La planificación de EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. se configura como un sistema integral orientado al cumplimiento de la fecha de apertura del Centro y a la continuidad entre las fases de ejecución y explotación. La oferta desarrolla con detalle la secuencia de procesos necesaria para la puesta en funcionamiento del Centro, incorporando mecanismos de control, validación, gestión de riesgos, coordinación con el comisariado y activación progresiva de los distintos ámbitos expositivos. Asimismo, contempla de forma específica la convivencia de los trabajos con la actividad administrativa del edificio y articula una planificación completa de la gestión operativa, educativa y cultural durante el periodo de funcionamiento. En conjunto, EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. aporta la mejor integración entre planificación, gestión de riesgos, coordinación con el comisario, compatibilidad con el uso administrativo del edificio y continuidad entre las fases de ejecución y explotación.

En segundo lugar, se propone otorgar a **INVELON TECHNOLOGIES, S.L. 9,52 puntos**.

INVELON TECHNOLOGIES, S.L. articula su planificación sobre una metodología basada en hitos secuenciales y ciclos de trabajo breves (sprints), orientados al cumplimiento del hito principal de apertura del Centro al público en la fecha prevista. La propuesta destaca por la definición expresa de entregables, responsables y mecanismos de contingencia vinculados a cada fase de ejecución, así como por la continuidad prevista entre la fase de implantación y la fase de explotación. Asimismo, incorpora una estructura de seguimiento y revisión periódica que facilita la detección temprana de desviaciones y la adopción de medidas correctoras.

Por último, **PROA SUR, S.L.** obtendría **9 puntos**.

La planificación presentada por PROA SUR, S.L. se caracteriza por un elevado grado de detalle operativo y por la exhaustiva descomposición de las actividades que integran las dos fases del contrato. La oferta incorpora un cronograma estratégico complementado con una estructura detallada de tareas e hitos que permite identificar con precisión la secuencia de ejecución de los trabajos, los plazos asociados y las dependencias entre actividades. Asimismo, destaca la utilización de solapamientos planificados entre determinadas actuaciones, con el fin de optimizar el plazo de ejecución, así como la previsión de una activación temprana de determinados espacios del Centro.

Se detalla a continuación la evaluación efectuada para cada aspecto de este criterio.

ENFOQUE DE LA PROPUESTA A LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO

ENFOQUE DE LA PROPUESTA A LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
Organiza la Fase 1 en 16 semanas y estructura el trabajo en arranque y coordinación, actuaciones previas, aprobación del proyecto ejecutivo, ejecución técnica y museográfica, pruebas, limpieza y recepción. Prevé además la activación temprana de la Galería de la Memoria.	Toda la organización pivota sobre la apertura del 1 de febrero de 2027. Aplica planificación inversa y concentra la atención y los recursos en la ruta crítica.	Ordena toda la planificación hacia la apertura, mediante los principios de anticipación, coordinación y continuidad. Estructura la Fase 1 en proyecto, acopio, producción, adecuación, montaje y puesta en servicio.
Prevé actuaciones previas, protección de pavimentos y elementos existentes, retirada y recolocación de instalaciones, soluciones	Prevé desde Sprint 0 la coordinación de accesos y horarios entre el personal administrativo y el equipo de montaje. La adecuación se realiza mediante instalaciones superficiales, falso techo y puntos de anclaje no estructurales.	Integra desde el inicio la condición de edificio protegido y en uso. Prioriza sistemas reversibles, construcción en seco, piezas dimensionadas para los accesos reales y ejecución sectorizada.

ENFOQUE DE LA PROPUESTA A LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
de montaje en seco y producción en taller para limitar la intervención en el inmueble. Parte del anteproyecto y prevé la recepción de documentación, el desarrollo de contenidos y guion museológico, el proyecto ejecutivo, el diseño gráfico y audiovisual y sucesivos hitos de aprobación. Prevé una activación temprana de la Galería de la Memoria en la semana 14, pruebas integrales y ajustes entre las semanas 14 y 16, limpieza final, recepción técnica y apertura de la Fase 2 en el primer mes. Planifica durante 24 meses la experiencia del visitante, el control de accesos, el mantenimiento, el soporte técnico y audiovisual, la actualización de contenidos, los informes mensuales, los talleres y las exposiciones temporales.	Sitúa al jefe de proyecto como elemento de continuidad y prevé coordinación con Viceconsejería, comisario, "Dirección Facultativa" y equipos de producción y gestión. Identifica la transición como punto crítico y la aborda mediante continuidad del jefe de proyecto, incorporación anticipada del equipo de Fase 2 y transferencia estructurada de conocimiento. Organiza la Fase 2 mediante un ciclo mensual recurrente de planificar, ejecutar, reportar y ajustar, aplicado durante los 24 meses.	Sitúa la coordinación con la Viceconsejería y el comisariado como eje de gobernanza y articula la traslación del anteproyecto y los contenidos validados a soluciones ejecutables. Concibe las dos fases como un continuo. El equipo de gestión participa en la Fase 1 en la recepción del proyecto, la revisión de manuales y la formación previa. Desarrolla operación diaria, atención al visitante, programa educativo y cultural, exposiciones temporales, relación con asociaciones, proyección, mantenimiento, sostenibilidad y evaluación de impacto.

VALORACIÓN COMPARATIVA DEL ENFOQUE DE LA PROPUESTA A LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
PROA SUR, S.L. orienta su propuesta a la consecución de los objetivos del contrato mediante una planificación estructurada de la ejecución museográfica y de la futura explotación del Centro. Destacan la organización de la Fase 1 en torno a hitos claramente identificables, la previsión de activación temprana de espacios, la compatibilidad con el uso administrativo del edificio y la continuidad entre implantación y funcionamiento. En comparación con la oferta mejor valorada, el enfoque se concentra principalmente en la correcta ejecución y operación del Centro, desarrollando con menor intensidad la integración entre gestión, programación cultural, coordinación institucional y evaluación continuada.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L. plantea un enfoque claramente orientado al cumplimiento del objetivo principal de apertura del Centro dentro del plazo previsto, mediante planificación inversa, priorización de la ruta crítica y continuidad de la dirección del proyecto entre las distintas fases. La propuesta incorpora asimismo una transición estructurada entre ejecución y explotación y un sistema recurrente de planificación, ejecución, reporte y ajuste. Frente a la oferta mejor valorada, el alcance del enfoque aparece más vinculado al éxito operativo del proyecto que a la integración completa de la actividad educativa, cultural, institucional y evaluadora del Centro a largo plazo.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. presenta el enfoque más completo para la consecución de los objetivos del proyecto, al configurar las fases de ejecución y explotación como un proceso continuo, orientado desde el inicio a la apertura, el funcionamiento estable y la evolución futura del Centro. La propuesta integra planificación, coordinación institucional, relación con el comisariado, gestión operativa, programación educativa y cultural, mantenimiento, sostenibilidad y evaluación de impacto dentro de una misma lógica de actuación, constituyendo la referencia comparativa para la valoración de este aspecto.
RESUMEN: El enfoque de PROA SUR, S.L. es sólido y está orientado a la ejecución y explotación del contrato, con particular fortaleza en implantación y operatividad, aunque con menor integración de los aspectos de coordinación, programación y evolución futura del Centro. El enfoque de INVELON TECHNOLOGIES, S.L. está muy alineado con el cumplimiento de plazos, la continuidad del proyecto y la gestión de la transición entre fases, pero presenta menor desarrollo en la articulación global de la actividad cultural y educativa a largo plazo. EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. plantea el enfoque más integral, al conectar ejecución, gestión, programación, coordinación institucional y evaluación dentro de una única estrategia de funcionamiento del Centro.		

PUNTUACIÓN DEL ENFOQUE DE LA PROPUESTA A LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
2,25 (90 %)	2,38 (95 %)	2,50 (100 %)



NIVEL DE DETALLE DE LA PLANIFICACIÓN

NIVEL DE DETALLE DE LA PLANIFICACIÓN		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
Presenta un cronograma estratégico y una EDT (estructura de desglose de trabajo) ampliamente desglosada, con tareas, subtareas, hitos, semanas de inicio y fin y duración. Detalla gráfica, desarrollo técnico, acopio, producción por partidas, montaje por capítulos, pruebas y ajustes finales. Detalla desmontajes, protección de superficies, falsos techos, pinturas, pavimentos, instalaciones, montaje por capítulos y tareas transversales de seguridad, salud, residuos y seguimiento del cronograma. Incluye desarrollo y revisión de contenidos y audiovisuales, aprobación en la semana 7, revisión de gráfica, aprobación en la semana 12 y desglose de la producción por familias de elementos y partidas. Identifica como hitos la activación temprana, la recepción técnica y el acta de recepción de la Fase 1, además de la apertura al público y el inicio de los servicios operativos y técnicos desde M1. Desglosa seis ciclos cuatrimestrales de talleres, cuatro exposiciones temporales en M6, M12, M18 y M24, servicios recurrentes de M1 a M24 y cierre contractual en M24.	Estructura la Fase 1 en hitos H0 a H6 y sprints asociados. Para cada hito concreta actividades, entregable, responsable y revisión formal con la "Dirección Facultativa". Incluye en H3 la adecuación de accesos compartidos, la coordinación con el personal administrativo y un informe de compatibilidad del uso compartido como entregable específico. Detalla proyecto ejecutivo, acopio y producción, adecuación, montaje, commissioning y cierre. Cada hito dispone de entregable, criterio de aceptación y responsable. La producción se valida con el comisario en las revisiones de sprint. En H6 incorpora al equipo de gestión, entrega manual de uso y mantenimiento y documentación técnica, prepara la programación del primer mes y asigna la limpieza final a responsables de ambas fases. Detalla actividades, entregables y responsables: apertura diaria, accesos, soporte audiovisual, mantenimiento, talleres, visitas, actualización de contenidos, informes y registro de incidencias.	Identifica ruta crítica, dependencias, solapamientos, entregables de cierre, riesgos principales, disparadores y acciones correctivas para cada proceso. Prevé activación progresiva por zonas. Detalla recorridos de obra y acopio diferenciados, control del doble acceso, sectorización por plantas, protección de pavimentos y elementos de seguridad, horarios de mayor impacto y diseño para fabricación, transporte y montaje. Define interlocución única, reuniones regulares, circuito de contenidos en cinco etapas, validación por paquetes, matriz de contenidos, control de derechos, versiones, accesibilidad y responsables de aprobación. Prevé incorporación anticipada del equipo de gestión, documentación técnica, manuales, inventario, formación, pruebas por zonas, puesta en servicio y comprobación general antes de la apertura. Detalla personal auxiliar, programas y actuaciones, sistema de incidencias, mantenimiento preventivo, evaluación de públicos, reporting mensual y transferencia final.

VALORACIÓN COMPARATIVA DEL NIVEL DE DETALLE DE LA PLANIFICACIÓN		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
PROA SUR, S.L. aporta una planificación muy detallada desde la perspectiva operativa, con una EDT ampliamente desarrollada, desglose de tareas y subtareas, hitos identificados y una secuencia temporal claramente definida para la ejecución y explotación del Centro. Destacan especialmente el nivel de detalle del cronograma, la organización de las actividades de producción y montaje y la programación de la fase de funcionamiento. En comparación con las ofertas mejor valoradas, presenta un menor desarrollo de aspectos vinculados a la gobernanza del proyecto, la trazabilidad documental, la definición de responsables y los mecanismos estructurados de validación y control.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L. presenta una planificación muy estructurada basada en hitos, entregables, responsables y criterios de aceptación, incorporando además mecanismos de revisión periódica y control de desviaciones. La propuesta desarrolla con claridad la coordinación entre actividades, la transición entre fases y la incorporación anticipada del equipo de gestión. Frente a la oferta mejor valorada, el nivel de detalle se concentra principalmente en la lógica secuencial de hitos y entregables, mientras que determinados aspectos relacionados con la gestión documental integral, la planificación por procesos y la articulación global de controles y validaciones presentan un desarrollo menos amplio.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. presenta el nivel de detalle más completo de las ofertas analizadas. La planificación identifica rutas críticas, dependencias, entregables de cierre, riesgos, acciones correctivas, protocolos de validación, responsables de aprobación y mecanismos de coordinación institucional. Asimismo, desarrolla de forma detallada la transición entre ejecución y explotación, la incorporación anticipada del equipo gestor, la documentación técnica, la gestión de incidencias y la programación educativa y cultural. La propuesta configura una planificación integral que conecta cronograma, gobernanza, control, validación y explotación futura del Centro, constituyendo la referencia comparativa para este elemento.
RESUMEN: PROA SUR, S.L. sobresale por el elevado nivel de detalle de tareas, hitos y cronograma, aunque desarrolla con menor amplitud los mecanismos de gobernanza, validación y trazabilidad. INVELON TECHNOLOGIES, S.L. destaca por la definición de hitos, entregables, responsables y transición entre fases, con un desarrollo algo menor de los sistemas integrales de control y coordinación.		

VALORACIÓN COMPARATIVA DEL NIVEL DE DETALLE DE LA PLANIFICACIÓN		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. aporta la planificación más completa y estructurada, integrando cronograma, riesgos, validaciones, responsables, documentación y continuidad operativa en un único sistema de gestión.		

PUNTUACIÓN DEL NIVEL DE DETALLE DE LA PLANIFICACIÓN		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
2,25 (90 %)	2,38 (95 %)	2,50 (100 %)

ADECUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL TIEMPO

LA ADECUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL TIEMPO		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
Aplica ingeniería concurrente: inicia actuaciones previas en la semana 2 y acopio y producción en la semana 5, antes de la aprobación completa del proyecto en la semana 7. Reserva las semanas 14 a 16 para pruebas integrales, ajustes, limpieza y recepción. Solapa las actuaciones previas con el desarrollo del proyecto y la producción en taller, reduciendo tiempos de intervención en el edificio. La producción externa permite que distintas partidas avancen sin interferir con el uso ordinario del inmueble. Incorpora plazos de revisión de hasta 10 días naturales y hace avanzar la producción sobre las partes ya validadas. Los grafismos definitivos, contenidos audiovisuales y piezas a medida se sitúan después de sus hitos de aprobación. Concentra pruebas, ajustes, limpieza y recepción en el tramo final y enlaza inmediatamente la recepción de la Fase 1 con la apertura y el funcionamiento de la Fase 2. Distribuye de forma continua los servicios operativos y técnicos, programa los talleres por cuatrimestres, las exposiciones cada seis meses y la entrega mensual de informes a la Viceconsejería.	Realiza pruebas y ajustes de forma incremental al cierre de los hitos. Ante desviaciones prevé ampliación de jornada, reasignación interna y reuniones extraordinarias, activadas desde la revisión de sprint. El plan de accesos se define al inicio y se revisa en cada hito. La producción se verifica en taller y la adecuación se solapa con el acopio y la producción antes del montaje. Las revisiones formales validan cada entregable antes de iniciar el siguiente hito. Las correcciones se incorporan dentro del propio ciclo y se establecen tiempos máximos de respuesta y reuniones extraordinarias. La programación inicial se entrega con un mes de antelación y el equipo de gestión se incorpora antes de que se desmovilice el equipo de producción, permitiendo consultas y asimilación previa. Alinea los entregables con el día 10 de cada mes, establece mantenimiento preventivo, respuesta a incidencias en un máximo de 24 horas y revisión mensual para ajustar la programación siguiente.	Construye el cronograma hacia atrás desde la apertura; adelanta validaciones y suministros críticos; solapa acopio, producción y adecuación; reserva holguras en los procesos de mayor incertidumbre y prevé proveedores alternativos. Programa producción en taller en paralelo con la adecuación; reserva margen para condicionantes ocultos; permite avanzar por sectores no afectados y sitúa los trabajos de mayor impacto en franjas compatibles con la actividad administrativa. Evita un único bloqueo global mediante paquetes sucesivos; libera producción por bloques aprobados, reordena el trabajo hacia elementos validados y activa consulta formal ante demoras. La activación progresiva distribuye las pruebas y cierres parciales; la programación del primer mes se anticipa y la transferencia se realiza antes de la apertura para evitar vacíos operativos. Anticipa la programación inicial, establece entregables antes del día 10 de cada mes, programa mantenimiento sin afectar a la visita y articula un ciclo de evaluación y mejora continua durante los 24 meses.

VALORACIÓN COMPARATIVA DE LA ADECUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL TIEMPO		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
PROA SUR, S.L. presenta una adecuada gestión del tiempo basada en la ingeniería concurrente, el solapamiento controlado de actividades y la optimización del plazo de ejecución mediante la anticipación de actuaciones previas, acopios y producción. Destacan la utilización de una secuencia temporal coherente, la incorporación de plazos de revisión compatibles con el desarrollo de los trabajos y la programación estructurada de la fase de funcionamiento. Como elemento comparativo, la oferta	INVELON TECHNOLOGIES, S.L. articula la gestión del tiempo mediante una planificación inversa orientada al cumplimiento de la fecha de apertura, incorporando revisiones periódicas, mecanismos específicos de absorción de desviaciones y procesos de transición anticipada entre fases. La propuesta integra ampliación de jornada, reasignación interna de recursos y reuniones extraordinarias de seguimiento, definiendo además tiempos máximos de respuesta y revisión. Frente a la	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. presenta la propuesta más completa en materia de gestión del tiempo, integrando planificación inversa desde la fecha de apertura, identificación de rutas críticas, reserva de holguras, gestión preventiva de riesgos, validaciones anticipadas y mecanismos específicos para evitar bloqueos en la producción. La oferta combina adecuadamente control temporal, coordinación institucional, contingencias, activación progresiva de áreas y continuidad

VALORACIÓN COMPARATIVA DE LA ADECUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL TIEMPO		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
desarrolla con menor amplitud mecanismos específicos de contingencia, reasignación dinámica de recursos y gestión preventiva de riesgos temporales que las propuestas mejor valoradas.	oferta mejor valorada, la gestión temporal descansa principalmente sobre mecanismos organizativos y de seguimiento, mientras que la planificación preventiva basada en riesgos, holguras y reordenación estratégica de procesos aparece menos desarrollada.	operativa, configurando el sistema más robusto para garantizar el cumplimiento de los plazos contractuales.
RESUMEN: PROA SUR, S.L. destaca por la ingeniería concurrente y el elevado aprovechamiento del plazo de ejecución, aunque desarrolla con menor amplitud los mecanismos preventivos de contingencia y gestión de riesgos temporales. INVELON TECHNOLOGIES, S.L. sobresale por sus revisiones periódicas, mecanismos de corrección de desviaciones y transición anticipada entre fases, si bien la planificación preventiva de largo alcance aparece menos desarrollada. EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. presenta la gestión temporal más completa e integrada, combinando planificación inversa, riesgos, holguras, validaciones anticipadas, contingencias y continuidad operativa.		

PUNTUACIÓN DE LA ADECUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL TIEMPO		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
2,25 (90 %)	2,38 (95 %)	2,50 (100 %)

COHERENCIA GENERAL DE LA PROPUESTA

LA COHERENCIA GENERAL DE LA PROPUESTA		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
La secuencia es clara y está razonada. El solapamiento aprovecha el anteproyecto ya definido y distingue las actividades de bajo riesgo de los elementos sensibles a validación, que se producen después de sus hitos de aprobación. La planificación conecta las características de la intervención con tareas concretas y diferencia producción en taller e instalación en obra. Los protocolos específicos de convivencia con la actividad administrativa se desarrollan con menor amplitud que el cronograma técnico. Existe una correspondencia razonable entre validación y producción, orientada a evitar retrabajos. El sistema de gobernanza documental, responsables y trazabilidad de versiones aparece menos explicitado que el detalle temporal y productivo. La secuencia enlaza ejecución, recepción y apertura sin intervalo. No obstante, la planificación desarrolla con menor detalle la incorporación anticipada del equipo de gestión, la formación y la transferencia documental antes de la apertura. La Fase 2 cubre de forma completa y ordenada las prestaciones recurrentes y culturales previstas durante los 24 meses, con una programación temporal clara y sostenida.	El enfoque, el cronograma, los mecanismos de contingencia y la asignación de responsables responden de forma coherente al hito de apertura y evitan trasladar desviaciones al hito siguiente. La planificación integra expresamente la coexistencia de los usos museográfico y administrativo y la conecta con actividades, responsables y un entregable verificable. La narrativa conceptual y su materialización física se coordinan como actividad explícita en cada ciclo, con responsables y entregables definidos, aunque el control documental por versiones se desarrolla con menor amplitud. Las medidas conectan de forma expresa equipos, documentación, programación y responsabilidades, evitando vacíos operativos y un relevo desde cero en la apertura. La lógica mensual integra operación, seguimiento y mejora continua. La oferta concreta adecuadamente la gestión técnica y educativa, aunque el desarrollo de la programación cultural es más sintético.	Existe correspondencia directa entre la apertura, la secuencia temporal, los controles, la gestión de riesgos y la puesta en servicio. Cada proceso concluye con un entregable verificable. La solución espacial, la secuencia de ejecución y la gestión temporal responden al mismo condicionante: preservar el inmueble y mantener su funcionamiento sin comprometer avance ni seguridad. La coordinación, la producción material y el control documental forman un flujo único y trazable. No se fabrica ningún elemento sin validación y cada pieza corresponde a una versión aprobada. Las decisiones de diseño, producción, mantenimiento y explotación se conectan desde el inicio, de modo que la apertura culmina un proceso ya conocido por quienes operarán el Centro. La gestión mantiene continuidad con la Fase 1 y combina procedimientos, indicadores y capacidades especializadas para sostener la actividad, actualizarla y rendir cuentas a la Administración.

VALORACIÓN COMPARATIVA DE LA COHERENCIA GENERAL DE LA PROPUESTA		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
PROA SUR, S.L. presenta una propuesta internamente coherente, en la que la secuencia de actividades, los procedimientos de validación, la ejecución técnica y la futura operación del Centro mantienen una relación lógica y ordenada. Destaca la continuidad existente entre planificación, implantación y explotación, así como la programación estructurada de las actividades culturales y educativas previstas durante los 24 meses de funcionamiento. En comparación con las ofertas mejor valoradas, determinados aspectos relacionados con la gobernanza documental, la coordinación institucional, la incorporación anticipada del equipo gestor y la articulación global de los mecanismos de control aparecen desarrollados con menor amplitud.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L. desarrolla una propuesta altamente coherente, articulando de forma consistente objetivos, hitos, responsables, entregables y mecanismos de seguimiento. La integración entre diseño conceptual, ejecución material, operación posterior y transición entre fases se encuentra claramente definida, evitando discontinuidades entre los distintos momentos del contrato. Frente a la oferta mejor valorada, algunos aspectos relacionados con la gestión integral de la programación cultural, la gobernanza documental y la articulación global de los procesos de coordinación y control presentan un desarrollo comparativamente menor.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. presenta el mayor nivel de coherencia global de las ofertas analizadas. La propuesta conecta de forma sistemática la solución espacial, la planificación temporal, la gestión documental, la coordinación institucional, los procesos de validación, la explotación futura y la evaluación continuada del Centro. Todos los elementos de la oferta responden a una lógica común y aparecen integrados dentro de un modelo único de funcionamiento, garantizando la continuidad entre diseño, ejecución, apertura y gestión posterior. Por ello constituye la referencia comparativa para la valoración de este aspecto.
RESUMEN: La propuesta de PROA SUR, S.L. es sólida y coherente entre ejecución y explotación, aunque con menor desarrollo relativo de la gobernanza, la coordinación institucional y los mecanismos globales de control. INVELON TECHNOLOGIES, S.L. presenta muy buena coherencia entre objetivos, hitos, responsables y transición entre fases, con menor amplitud en la articulación global de la gestión y la programación a largo plazo. La de EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L. es la propuesta más integrada y consistente, al conectar planificación, validación, gestión, coordinación institucional y explotación futura dentro de un único sistema de funcionamiento.		

PUNTUACIÓN DE LA COHERENCIA GENERAL DE LA PROPUESTA		
PROA SUR, S.L.	INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.
2,25 (90 %)	2,38 (95 %)	2,50 (100 %)

CUADRO RESUMEN

Atendiendo a la valoración comparativa efectuada respecto de cada uno de los aspectos que integran los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, se propone otorgar a los licitadores las puntuaciones que se recogen en el cuadro resumen siguiente:

Licitador	Criterio A Calidad técnica	Criterio B Planificación general	Puntuación total
PROA SUR, S.L.	12,95	9,00	21,95
INVELON TECHNOLOGIES, S.L.	13,70	9,52	23,22
EUROSTAR MEDIAGROUP, S.L.	15,00	10,00	25,00

LA SUBDIRECTORA GENERAL

Firmado digitalmente por: RAMOS PIÑEIRO SONIA
Fecha: 2026.09.18 11:50