

ANEXO II AL INFORME DE NECESIDAD E IDONEIDAD

JUSTIFICACIÓN DE SOLVENCIA Y COMPARATIVA CON EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR

ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA TRAMITACIÓN DE EXPEDIENTES DE ADECUACIÓN URBANÍSTICA PARA INSTALACIONES DE CANAL DE ISABEL II S.A. M.P.

EXPEDIENTE N.º: 56/2026

Área: Subdirección de Patrimonio

1. OBJETO DEL CONTRATO

El objeto del contrato consiste en llevar a cabo las actuaciones que determine Canal de Isabel II, S.A., M.P., para la tramitación de expedientes de adecuación urbanística de instalaciones de Canal (EDAR, ETAP, EBAR, centros de trabajo y otras) situadas en Comunidad de Madrid, con el fin de obtener los preceptivos títulos habilitantes urbanísticos o similares siguiendo la tramitación prevista en la legislación aplicable.

2. ANTECEDENTES: PROCEDIMIENTO ANTERIOR

Este contrato es renovación del contrato número 67/2024 de “Asistencia Técnica para la tramitación de expedientes de licencia urbanística para instalación de Canal de Isabel II S.A. M.P.”.

2.1 Licitadores presentados al procedimiento anterior

Al contrato 67/2024 se presentó únicamente un licitador.

2.2 Cambios en los requisitos de solvencia

Se modifica la solvencia técnica o profesional, en el anterior contrato (67/2024) se requería la ejecución de servicios análogos de (*“Asistencia técnica para la obtención de licencias urbanísticas / Declaraciones Responsables urbanísticas de funcionamiento de instalaciones”*) ejecutados en los últimos 5 años anteriores a la publicación del PCAP con las siguientes unidades mínimas:

- **Obtención de 5 licencias urbanísticas de funcionamiento de instalaciones/Declaraciones Responsables urbanísticas de funcionamiento de instalaciones.**

En el presente contrato se mantiene la misma solvencia, así como los 5 últimos años para su ejecución, pero se reduce el número de unidades mínimas a:

- **Obtención de 3 licencias /Declaraciones Responsables urbanísticas de instalaciones.**

Todo ello con el fin de aumentar la concurrencia. A su vez, con este mismo fin, se modifica el criterio de solvencia económica, para el que en lugar de exigir que los licitadores acrediten el mejor ejercicio dentro de los tres (3) últimos un volumen anual de negocios en el ámbito del objeto del contrato igual o superior a 175.500€, lo cual era el importe del valor estimado del contrato 67/2024, en el presente contrato se exige a los licitadores acreditar en el mejor ejercicio dentro de los cinco (5) últimos disponibles un volumen anual de negocio global por importe igual o superior a 175.500 €, pese a que el valor estimado del contrato ha aumentado a 199.200€.

2.3 Cambios en los criterios de valoración

Los criterios de valoración se mantienen para valorar la experiencia de los perfiles, en el anterior contrato, Arquitecto/arquitecto técnico e Ingeniero/Ingeniero técnico industrial, que se consideran perfiles clave para la ejecución de este contrato. En el presente contrato para favorecer la concurrencia se piden menos medios personales y en el caso del ingeniero/ingeniero técnico, que esté menos especializado, ya que en el anterior contrato se pedía un ingeniero/ingeniero técnico industrial.

Un nuevo criterio que se añade al presente contrato es valorar que los licitadores se comprometan a adscribir al contrato un Abogado con dedicación a los servicios, con una experiencia mínima de 3 años en tramitación de licencias urbanísticas, otorgando a este criterio 10 puntos.

Siendo por ello los criterios de valoración del anterior contrato 67/2024 los siguientes:

- A) 2.1 Experiencia del Arquitecto/arquitecto técnico con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 17 puntos.
- A) 2.2 Experiencia del Ingeniero/ingeniero técnico industrial con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 17 puntos.
- A) 2.3 Experiencia del Ingeniero/ingeniero técnico civil con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 17 puntos.

En el presente contrato los criterios de valoración son los siguientes:

- A) 2.1 Experiencia del Arquitecto/arquitecto técnico con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I20 puntos.
- A) 2.2. Experiencia del Ingeniero/ingeniero técnico con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I..... 21 puntos.
- A) 2.3. Abogado con dedicación a los servicios que tenga una experiencia mínima en tramitación de licencias urbanísticas de 3 años..... 10 puntos.

3. JUSTIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE SOLVENCIA ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES

En relación con la **solvencia económica y financiera**, los licitadores deberán acreditar en el **mejor ejercicio dentro de los cinco (5) últimos disponibles** en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas un volumen anual de negocios global por importe igual o superior a 175.500 €. Dicho importe se considera adecuado para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia económica y financiera para la realización de los trabajos objeto del contrato. En este sentido, la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) permite solicitar hasta 1,5 veces el valor estimado del contrato, y **en este caso el importe supone el 88,10% del valor estimado**. Para favorecer la concurrencia, **la cifra de negocio requerida es global, por lo que no se exige que la cifra de negocio sea en el ámbito concreto del contrato y, adicionalmente, este requisito de solvencia puede ser integrado con terceros**. Finalmente, también favorece la concurrencia, **que se pueda acreditar la cifra de negocio en el mejor de los últimos cinco (5) años en vez de en el mejor de los últimos tres (3) años que establece la LCSP**.

En relación con la **solvencia técnica y profesional**, los licitadores deberán acreditar haber realizado **servicios análogos a los del presente Contrato en los cinco (5) últimos años** anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), con las siguientes unidades mínimas:

○ **Obtención de 3 licencias /Declaraciones Responsables urbanísticas de instalaciones.**

Dichas unidades mínimas se consideran adecuadas para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia técnica y profesional para la realización de los trabajos objeto del contrato y facilita la concurrencia. En este sentido, se solicita la obtención de 3 licencias/Declaraciones responsables urbanísticas de instalaciones, lo cual supone un 15% del total de servicios de dicho tipo a realizar durante la ejecución del contrato. Adicionalmente, para favorecer la concurrencia, **este requisito de solvencia puede ser integrado con terceros**. Finalmente, también para favorecer la concurrencia, **se permite acreditar la solvencia técnica y profesional mediante los servicios realizados en los últimos cinco (5) años en vez de en los últimos tres (3) años que establece la LCSP como regla general para los servicios**.

En conclusión, la solvencia requerida es adecuada para la correcta realización de las actuaciones objeto del contrato y se han tomado las medidas oportunas para favorecer la concurrencia.

MIGUEL
ÁNGEL ROMERO
(R:A86488087)

Firmado digitalmente por
MIGUEL ÁNGEL
ROMERO (R:A86488087)
Fecha: 2026.06.24 12:33:24
+02'00'

Miguel Ángel Romero Serrano
Subdirector de Patrimonio