

EXPEDIENTE: A/OBR-017559/2026

CONTRATO MIXTO DE SERVICIO Y OBRA CONSISTENTE EN LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE REFORMA Y ACONDICIONAMIENTO DE ESPACIO EN LA PLANTA TERCERA DEL HOSPITAL ONCOLÓGICO PERTENECIENTE AL HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO GREGORIO MARAÑÓN, PARA CONSTRUIR CUATRO HABITACIONES DE TERAPIA METABÓLICA, Y SU CORRESPONDIENTE SISTEMA DE DECAIMIENTO RADIOACTIVO EN EL SÓTANO DEL EDIFICIO.

INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

Puntuación máxima asignable mediante fórmulas: 31 Puntos.

Licitadores evaluados:

- CIECA, S.L.
- SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A.U.

Ambos licitadores ya aportaron en el SOBRE nº1 sus respectivos compromisos de adscripción de medios personales y materiales. Al licitador propuesto adjudicatario se le requerirá la documentación acreditativa correspondiente, en particular la que permita corroborar la formación y experiencia del equipo técnico mínimo.

Comprobado este punto y el resto del contenido de las ofertas técnicas de sendos licitadores, se constata que ambos cumplen los criterios técnicos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se procede ahora a valorar las ofertas de cada uno de los licitadores para cada uno de los criterios de adjudicación cualitativos evaluables mediante fórmulas que se detallan en el PCAP:

- Mejora del equipo técnico y experiencia y trabajos similares (máximo 16 puntos).
 - Se valorará 1 punto por cada técnico colaborador, adicional al mínimo exigido, de cualquiera de los perfiles que integran el equipo técnico mínimo, con un máximo global de 5 puntos.
 - **SACYR** presentó en el sobre nº1 compromiso de adscripción de 5 profesionales adicionales:
 - Raquel Casado Díaz (+1 punto): Adscrita como Jefe de Producción. Es Arquitecta Técnica, cumpliendo con la titulación técnica requerida.

- Cristina Acosta Vadillo (+1 punto): Adscrita como Responsable de Seguridad y Salud. Es Arquitecto Técnico, lo que computa para la mejora.
- Francisco José Navarro Jiménez (+1 punto): Adscrito como Responsable de Calidad y Medioambiente. Su titulación es de Arquitecto, perfil directamente puntuable según el criterio.
- Luis Miguel Aguado Pinilla (Responsable de Topografía): Se acredita experiencia pero no titulación, por lo que no cumple el criterio y no se le puede puntuar.
- Juan Antonio Pacheco Rodríguez (Administrativo): Al ser un perfil administrativo y no técnico, no entra en la valoración de este criterio.

Por lo tanto, SACYR suma **3 puntos** por este criterio.

○ **CIECA** presenta documentación acreditativa de 5 profesionales adicionales:

- Armide González Cedrés (+1 punto): Arquitecto por la ETSAM (2006) y colegiado nº 17061 en el COAM.
- César Luis Arribas Arribas (+1 punto): Arquitecto por la ETSAM (1991) y colegiado nº 10096 en el COAM.
- Eva María Olalla de Juan (+1 punto): Arquitecta por la ETSAM (1995) y colegiada nº 11440 en el COAM.
- Juan Emilio Miranda Ruiz (+1 punto): Ingeniero Industrial por la Universidad de Málaga (2000) y colegiado nº 1079 en el COII de Andalucía Oriental.
- Rocío Angulo Rodríguez (+1 punto): Ingeniera Industrial por la Universidad de Málaga (2017) y colegiada nº 2220 en el COII de Andalucía Oriental.

Por lo tanto, CIECA suma **5 puntos** por este criterio.

- Se valorará 0,5 puntos cada año de experiencia profesional en su puesto de cada miembro del equipo técnico básico, con un máximo global de 5 puntos.

Se ha valorado la experiencia aportada en el puesto de cada miembro del equipo técnico, resultando que ambos licitadores superan ampliamente la experiencia máxima puntuable.

SACYR:

Puesto	Nombre	Experiencia en el puesto	Puntuación (sin límite)
Arquitecto	Juan Casariego Córdoba	42 años	21
Ingeniero	Jorge González Arango	37 años	18,5
Arquitecto/Arquitecto Técnico/Ingeniero/Ingeniero Técnico	Fernando Sánchez López	26 años	13
Coordinador BIM	Ana Carrera Bueno	7,95 años (95,44 meses)	3,97
Modelador BIM	María Blázquez Calvo	3,93 años (47,21 meses)	1,96
TOTAL CRITERIO		Máximo excedido	5

CIECA:

Puesto	Nombre	Experiencia en el puesto	Puntuación (sin límite)
Arquitecto	Luis González Sterling	52 años (Arquitecto desde 1973)	26
Ingeniero	Juan Manuel Gallardo Salazar	27 años (Ingeniero desde 1999)	13,5
Arquitecto/Arquitecto Técnico/Ingeniero/Ingeniero Técnico	Javier Alcázar Montero	26 años (Arquitecto Técnico desde 1998)	13
Coordinador BIM	Marco Gasset González	10,8 años (Arquitecto desde 2015)	5,4
Modelador BIM	Javier Echenagusia Estévez	18,1 años (Arquitecto desde 2008)	9,05
TOTAL CRITERIO		Máximo excedido	5

Así pues, las puntuaciones para este criterio quedan como sigue:

SACYR: 5 puntos

CIECA: 5 puntos

- Se valorará con un máximo global de 6 puntos al licitador que presente la suma mayor de trabajos similares, al resto se le calculará de manera proporcional.

Se definen como trabajos similares las actuaciones de reforma o construcción ejecutadas en centros sanitarios en funcionamiento que hayan incluido la implementación de alguna de las siguientes instalaciones:

o Medicina Nuclear

o Radioterapia

o Radiofarmacia

o Áreas con sistemas específicos de protección radiológica y gestión de residuos radiactivos.

siempre que el Presupuesto de Ejecución Material (PEM) de la actuación sea igual o superior a 600.000 €.

SACYR presenta 31 trabajos como similares, de los cuales, después de ser evaluados por este órgano a la luz de la documentación aportada, solo pueden validarse 15, no correspondiendo a este órgano la labor de investigación que pueda revelar la validez del resto, sino que la evidencia debería haberse incluido en la documentación aportada por el licitador.

CIECA presenta 113 trabajos como similares, de los cuales, después de ser evaluados por este órgano a la luz de la documentación aportada, solo pueden validarse 42, no correspondiendo a este órgano la labor de investigación que pueda revelar la validez del resto, sino que la evidencia debería haberse incluido en la documentación aportada por el licitador.

Por ello corresponde a CIECA la máxima puntuación (6 puntos) y a SACYR el cálculo proporcional implica para SACYR:

$$6 \text{ puntos} \times 15 / 42 = 2,14 \text{ puntos}$$

Así pues, las puntuaciones para este criterio quedan como sigue:

SACYR: 2,14 puntos

CIECA: 6 puntos

➤ Compromiso de reducción del plazo total del contrato (máximo 10 puntos).

Se otorgará la máxima puntuación de 10 puntos a las ofertas cuyo tiempo de ejecución sea la reducción máxima respecto al plazo de ejecución propuesto en la licitación para el contrato.

Para los plazos de reducción intermedios la puntuación se obtendrá por interpolación lineal.

A fin de acreditar dicho extremo, se acompañará una Declaración Responsable con el compromiso de reducir el tiempo global del contrato, incluido redacción del proyecto y ejecución de obra, acompañado de una Memoria Descriptiva de la Programación de la Obra.

SACYR se ciñe al plazo establecido en pliegos de 22 semanas en total, es decir, no ofrece reducción de plazo.

CIECA plantea un cronograma de 19 semanas en total, lo cual supone 3 semanas de reducción con respecto a las 22 semanas establecidas en los pliegos.

Así pues, las puntuaciones que corresponden a este criterio son:

SACYR: 0 puntos

CIECA: 10 puntos

➤ Ampliación del plazo de garantía (máximo 5 puntos).

Cada mes extra en el plazo de garantía general sobre el total de 2 años exigido en los Pliegos, sumará 0,1 puntos hasta un total de 5 puntos.

Acreditación mediante declaración responsable.

SACYR se compromete a una ampliación del plazo de garantía de 1 año adicional, es decir 12 meses adicionales.

CIECA se compromete a una ampliación del plazo de garantía de 36 meses adicionales.

Por tanto, las puntuaciones que corresponden en este criterio son:

SACYR: $0,1 \times 12 = 1,2$ puntos

CIECA: $0,1 \times 36 = 3,6$ puntos

RESUMEN DE PUNTUACIONES:

Criterio de Adjudicación	Puntos Máx.	SACYR	CIECA
Mejora del equipo técnico	5	3,00	5,00
Experiencia profesional en el puesto	5	5,00	5,00
Especialización en trabajos similares	6	2,14	6,00
Reducción del plazo de ejecución	10	0,00	10,00
Ampliación del plazo de garantía	5	1,20	3,60
TOTAL CRITERIOS FÓRMULAS	31	11,34	29,60

Por lo tanto, las puntuaciones finales de criterios cualitativos dependientes de la aplicación de fórmulas son:

SACYR: 11,34 puntos

CIECA: 29,6 puntos

Madrid, 18 de agosto de 2026

EL SUBDIRECTOR DE INGENIERÍA

Juan Andrés Morillo-Velarde Muñoz