



RTVM

Propuesta de adjudicación de la licitación del servicio y explotación comercial de la actividad de vending en la sede de Radio Televisión Madrid, S.A.U. (RTVM)

Dirección Económico-Financiera
5 de octubre de 2026

Este documento es copia del original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.



1. ANTECEDENTES

El expediente de licitación 2026-0338-SGG se tramita mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios para la contratación del servicio y explotación comercial de la actividad de vending en la sede de Radio Televisión Madrid, S.A.U. (RTVM), en la Ciudad de la Imagen, Pozuelo de Alarcón. El objeto del contrato comprende la instalación, explotación y mantenimiento de once máquinas expendedoras de bebidas calientes, bebidas frías y productos alimenticios, percibiendo el adjudicatario la retribución directamente de las personas usuarias.

El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares establece una puntuación máxima de 100 puntos, de los cuales 35 corresponden a criterios objetivos automáticos no económicos -variedad adicional de productos, eficiencia energética, tiempo máximo de reparación o restablecimiento y certificaciones vinculadas al objeto del contrato- y 65 puntos al criterio económico.

Finalizado el plazo de presentación de proposiciones, que venció el 10 de septiembre de 2026 a las 14:00 horas, constan en el expediente cinco ofertas:

- SUPERCOR, S.A. (OpenCor Vending).
- ARBITRADE CENTRO, S.A.U.
- DELIKIA FRESH FACTORY, S.L.
- EASYVENDING, S.L.
- AB SERVICIOS SELECTA ESPAÑA, S.L.

Durante el examen de la documentación se detectó que con respecto a la documentación de SUPERCOR se debía requerir aclaración, lo cual se llevó a cabo mediante requerimiento de 28 de septiembre de 2026, contestando la empresa el 30 de septiembre de 2026.

El presente informe desarrolla la verificación de requisitos mínimos, la valoración de los criterios automáticos no económicos, la valoración económica y la propuesta de clasificación.

2. VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS MÍNIMOS

El PPT exige, entre otros extremos, la instalación de once máquinas en las ubicaciones previstas; que sean nuevas o se encuentren en perfecto estado estético y funcional y sean de última generación; que las máquinas refrigeradas alcancen como mínimo clase energética D conforme al Reglamento Delegado (UE) 2019/2018 y las de bebidas calientes clase C según EVA-EMP 3.1b o equivalente; y que se aporte para cada equipo la

correspondiente ficha técnica, etiqueta energética o test equivalente. También se exige el cumplimiento de la normativa sanitaria y técnica, sistemas de pago en efectivo, tarjeta y NFC/contactless, devolución de cambio, aceptación de monedas desde 0,05 €, condiciones de limpieza y reposición, trazabilidad, control de caducidades y las condiciones específicas previstas para las bebidas calientes.

Licitador	Resultado	Motivación
SUPERCOR, S.A.	CUMPLE, con observaciones	Se consideran acreditados los requisitos mínimos del PPT en los términos de su declaración responsable y documentación técnica. La falta de validez de las certificaciones ISO a nombre de EL CORTE INGLÉS afecta únicamente a su puntuación en el criterio 4, no constituye por sí misma incumplimiento de un mínimo del PPT.
ARBITRADE CENTRO, S.A.U.	CUMPLE, con incidencia	La memoria desarrolla los equipos, servicio, medios de pago, reposición y mantenimiento. No queda acreditada documentalmente la clase energética de las tres máquinas de café ALBA 21. Para esta valoración se mantiene la oferta y la incidencia se traslada al criterio energético, asignando 0 puntos a dichas unidades.
DELIKIA FRESH FACTORY, S.L.	INSUFICIENTE	La memoria se concentra en los criterios automáticos y resultando insuficiente el desarrollo del resto de apartados del PPT.
EASYVENDING, S.L.	CUMPLE	Aporta memoria, declaración responsable de cumplimiento normativo y documentación técnica suficiente de los equipos propuestos, sin apreciarse incumplimientos de los mínimos exigidos.
AB SERVICIOS SELECTA ESPAÑA, S.L.	CUMPLE	La memoria desarrolla expresamente las condiciones técnicas del servicio, medios de pago, mantenimiento, seguridad alimentaria y características de las máquinas, considerándose suficientemente acreditado el cumplimiento mínimo.

3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS AUTOMÁTICOS.

El apartado 9 del PCAP atribuye hasta 35 puntos a criterios evaluables automáticamente distintos del económico: 15 puntos a la variedad adicional de productos, 5 puntos a la eficiencia energética, 10 puntos al tiempo máximo de reparación o restablecimiento y 5 puntos a las certificaciones.



3.1. Variedad adicional de productos disponibles en las máquinas - máximo 15 puntos

El pliego valora las referencias distintas adicionales a las mínimas exigidas y aplica la fórmula $P_i = 15 \times N_i / N_{max}$, siendo N_i el número de referencias adicionales del licitador y N_{max} el mayor número entre las ofertas admitidas. El máximo es 392 referencias, ofertadas por SELECTA.

Licitador	Referencias adicionales (Ni)	Puntuación
SUPERCOR	205	7,84
ARBITRADE	21	0,80
DELIKIA	23	0,88
EASYVENDING	262	10,03
SELECTA	392	15,00

3.2. Eficiencia energética y sostenibilidad - máximo 5 puntos

El PCAP asigna una puntuación unitaria a cada una de las once máquinas en función de la clase energética acreditada. Para las máquinas de bebidas calientes el mínimo es clase C y para las refrigeradas clase D. La clase ofertada debe justificarse mediante ficha técnica, etiqueta energética o test aplicable. Cuando se declara A+ y el cuadro de puntuación alcanza como máximo la clase A, se aplica la puntuación máxima prevista para A.

La revisión documental permite confirmar las clases de SUPERCOR, DELIKIA, EASYVENDING y SELECTA. En ARBITRADE se acreditan como clase C las ocho máquinas refrigeradas, pero la ficha de las tres máquinas de café ALBA 21 GRANO identifica consumos y características sin acreditar una clase energética A/C concreta. Para evitar atribuir una mejora no acreditada, estas tres unidades reciben 0 puntos en el criterio.

Licitador	Criterio aplicado	Puntuación
SUPERCOR	Clases A+/C/D acreditadas; A+ se valora con el máximo previsto para A.	4,63
ARBITRADE	8 máquinas refrigeradas C: $8 \times 0,42 = 3,36$. Tres máquinas de café sin clase acreditada: 0 puntos.	3,36
DELIKIA	Clases A+/B/C acreditadas para los modelos ofertados.	4,77
EASYVENDING	Opera A+, S-C47 B y FAS 900 C acreditados.	4,79
SELECTA	Opera A+, S-C47 B y Swing Food C acreditados.	4,79

3.3. Tiempo máximo de reparación o restablecimiento - máximo 10 puntos

La puntuación se obtiene mediante $P_i = 10 \times R_{\min} / R_i$, donde R_i es el tiempo ofertado por cada licitador y $R_{\min}$ el menor tiempo ofertado entre las proposiciones admitidas. El menor plazo es 0,5 horas, ofertado por EASYVENDING.

Licitador	Tiempo ofertado	Cálculo	Puntuación
SUPERCOR	1 h	$10 \times 0,5 / 1$	5,00
ARBITRADE	1 h	$10 \times 0,5 / 1$	5,00
DELIKIA	2 h	$10 \times 0,5 / 2$	2,50
EASYVENDING	0,5 h	$10 \times 0,5 / 0,5$	10,00
SELECTA	0,75 h	$10 \times 0,5 / 0,75$	6,67

3.4. Certificaciones vinculadas al objeto del contrato - máximo 5 puntos

El PCAP asigna 1,25 puntos por cada certificación válida entre ISO 9001, ISO 14001/EMAS, ISO 45001 e ISO 22000/FSSC 22000/IFS/BRC o equivalente, siempre que se encuentre vigente, haya sido emitida por entidad certificadora acreditada y su alcance incluya actividades relacionadas con las prestaciones objeto del contrato.

Licitador	Certificaciones computadas	Puntuación
SUPERCOR	Ninguna. Las certificaciones aportadas están emitidas a nombre de EL CORTE INGLÉS.	0,00
ARBITRADE	ISO 9001, ISO 14001 e ISO 22000. No consta ISO 45001 válida.	3,75
DELIKIA	ISO 9001, ISO 14001 e ISO 22000. No se computa la ISO 45001 expedida a MAXELGA 93 SL.	3,75
EASYVENDING	ISO 9001, ISO 14001 e ISO 22000. No aporta ISO 45001.	3,75
SELECTA	ISO 9001 e ISO 14001. No acredita las otras dos certificaciones puntuables.	2,50

3.5. Resultado de los criterios automáticos no económicos

Licitador	Productos /15	Energía /5	Reparación /10	Certificaciones /5	Subtotal /35
SUPERCOR	7,84	4,63	5,00	0,00	17,47

Licitador	Productos / 15	Energía / 5	Reparación / 10	Certificaciones / 5	Subtotal / 35
ARBITRADE	0,80	3,36	5,00	3,75	12,91
DELIKIA	0,88	4,77	2,50	3,75	11,90
EASYVENDING	10,03	4,79	10,00	3,75	28,57
SELECTA	15,00	4,79	6,67	2,50	28,96

4. VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA

El criterio económico tiene una ponderación máxima de 65 puntos. La oferta se formula mediante los precios unitarios de las quince referencias de la cesta mínima y la puntuación se calcula sobre el porcentaje de baja medio consignado en el Anexo I.1 conforme a $P_i = 65 \times Of_i / Of_{max}$, siendo Of_{max} el mayor porcentaje de baja medio entre las ofertas admitidas. El mayor porcentaje es el 51,70 % de SUPERCOR.

Licitador	Suma cesta ofertada	Baja media	Puntuación / 65
SUPERCOR	8,60 €	51,70 %	65,00
ARBITRADE	9,80 €	44,94 %	56,50
DELIKIA	11,40 €	33,36 %	41,94
EASYVENDING	11,45 €	35,67 %	44,85
SELECTA	12,95 €	26,09 %	32,80

4.1. Oferta de SUPERCOR incurso inicialmente en presunción de anormalidad

La media de las cinco ofertas económicas ascendió a 10,84 €, de modo que, aplicando el umbral del 10 % previsto en el PCAP, resultó un límite de 9,76 €. La oferta de SUPERCOR, de 8,60 €, quedó por debajo de dicho umbral y fue objeto del trámite de justificación previsto en el artículo 149 de la LCSP.

La empresa justificó su oferta en los términos del informe técnico de 25 de septiembre de 2026, que concluyó que la oferta dispone de base económica y operativa suficiente para cumplir el contrato y propuso su aceptación.

5. RESUMEN DE PUNTUACIONES

De acuerdo con las valoraciones efectuadas en los apartados anteriores, la puntuación total de cada proposición resulta de la suma de los criterios automáticos no económicos, con un máximo de 35 puntos, y del criterio económico, con un máximo de 65 puntos.



Orden	Licitador	No económicos /35	Económico /65	Total /100
1.º	SUPERCOR, S.A.	17,47	65,00	82,47
2.º	EASYVENDING, S.L.	28,57	44,85	73,41
3.º	ARBITRADE CENTRO, S.A.U.	12,91	56,50	69,41
4.º	AB SERVICIOS SELECTA ESPAÑA, S.L.	28,96	32,80	61,76
5.º	DELIKIA FRESH FACTORY, S.L.	11,90	41,94	53,84

A la vista de los resultados anteriores, SUPERCOR, S.A. obtiene la mayor puntuación entre las ofertas presentadas.

6. PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

A la vista de todo lo expuesto, se propone como adjudicataria del contrato del SERVICIO Y EXPLOTACIÓN COMERCIAL DE LA ACTIVIDAD DE VENDING en la sede de Radio Televisión Madrid, S.A.U., expediente 2026-0338-SGG, a la empresa SUPERCOR, S.A., por haber obtenido la mayor puntuación total, 82,47 puntos, conforme a los criterios objetivos de adjudicación establecidos en el PCAP.

Pozuelo de Alarcón, 5 de octubre de 2026.

Presidente de la Mesa de Contratación

Presidente:

Jef

Gestión.

Vocal Técnico:

Jefa de Área de Tesorería

Vocal Técnico:

Jefe de Área d

Este documento es copia del original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.