

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA CRITERIOS CUALITATIVOS DEPENDIENTES DE JUICIOS DE VALOR DEL ST-2026-0-33

ST-2026-0-33: TÉCNICO DE VALORACIÓN SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS DE INSTALACIONES DE CLIMATIZACIÓN, ILUMINACIÓN Y PCI DEL CTA ESTE CAID SAN BLAS, INTEGRADO EN LA RED DE CENTROS DE TRATAMIENTO DE ADICCIONES DE LA COMUNIDAD DE MADRID

CRITERIOS	PUNTUACIÓN MÁX	EIFFAGE ENERGÍA S.L.U.	FORNELA MULTISERVICIOS S.L.	ONDOAN S.COOP.	SERVEO SERVICIOS S.A.U.	VIALES Y OBRAS PÚBLICAS S.A.	VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGETICA S.L.
CRITERIOS CUALITATIVOS DEPENDIENTES DE JUICIOS DE VALOR	16						
A. Memoria técnica	10						
A.1. Estudio de sectorización	2,5	2,5	2,5	1	0,625	0	1,25
A.1.1. Sectorización de cada fase	0,5	0,50	0,5	0,25	0,125	0	0,25
A.1.2. Estudio de circulaciones	1	1,00	1	0,25	0,25	0	0,5
A.1.3. Estudio de implantación y logística	1	1,00	1	0,5	0,25	0	0,5
A.2. Plan de señalización de la obra	2,5	2,5	2,5	0,625	0,625	0	1,25
A.3. Fichas de características de los materiales	2,5	2,5	2,5	0,625	0,625	0	0,625
A.4. Memoria del proceso constructivo	2,5	2,5	2,5	0,625	1,25	0	0,625
B. Programa de ejecución de los trabajos	6						
B.1. Presentación y grado de detalle	2	1,5	2	0,5	1	1	1
B.2. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia	2	2	2	0,5	1	0	1
B.3. Planificación de aplicación de recursos y porcentaje económico	2	2	1,5	1,5	1	0	1
TOTAL PUNTUACION	16	15,50	15,50	5,38	6,13	1,00	6,75

Madrid, a la fecha de la firma

Fdo.: Victor de la Cueva Revilla

Firmado digitalmente por: DE LA CUEVA REVILLA VICTOR
Fecha: 2026.09.22 14:18

SUBDIRECTOR DE GESTIÓN TÉCNICA

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS DE INSTALACIONES DE CLIMATIZACIÓN, ILUMINACIÓN Y PCI DEL CTA ESTE CAID SAN BLAS, INTEGRADO EN LA RED DE CENTROS DE TRATAMIENTO DE ADICCIONES DE LA COMUNIDAD DE MADRID A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO

EXP. ST-2026-0-33

Propuesta de valoración sujeta a cotejo documental

ÍNDICE

1 OBJETO.....	2
2 OFERTAS A VALORAR.....	2
3 CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR.....	3
4 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	4
5 CUADRO RESUMEN GLOBAL DE LA VALORACIÓN TÉCNICA.....	17
6 CONCLUSIONES.....	18

1 OBJETO

El presente documento tiene como objeto el análisis y evaluación de la oferta presentada en la licitación del contrato de obras de instalaciones de climatización, iluminación y PCI del CTA este CAID San Blas, integrado en la red de centros de tratamiento de adicciones de la Comunidad de Madrid, a adjudicar por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, expediente ST-2026-0-33, conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) y el Pliego de Prescripciones Técnicas, cuya aplicación requiere juicio de valor.

2 OFERTAS A VALORAR

Las ofertas o propuestas a valorar en el presente informe son las de las siguientes empresas:

- **EIFFAGE ENERGÍA S.L.U.**
- **FORNELA MULTISERVICIOS S.L.**
- **ONDOAN S.COOP.**
- **SERVEO SERVICIOS S.A.U.**
- **VIALES Y OBRAS PÚBLICAS S.A.**
- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGETICA S.L.**

3 CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR

CRITERIOS	PUNTUACIÓN MÁX
CRITERIOS CUALITATIVOS DEPENDIENTES DE JUICIOS DE VALOR	16
A. Memoria técnica	10
A.1. Estudio de sectorización	2,5
A.1.1 Sectorización por fase y cerramientos	0,5
A.1.2 Circulaciones y evacuación de escombros	1
A.1.3 Implantación y logística de medios y suministros	1
A.2. Plan de señalización de la obra	2,5
A.3. Fichas de características de los materiales	2,5
A.4. Memoria del proceso constructivo	2,5
B. Programa de ejecución de los trabajos	6
B.1. Presentación y grado de detalle	2
B.2. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia	2
B.3. Planificación de aplicación de recursos y porcentaje económico	2
TOTAL PUNTUACION	16

Según lo especificado en el PCAP, la metodología para valorar las propuestas técnicamente según juicio de valor se basa en los siguientes criterios:

Estos criterios se evaluarán atendiendo al siguiente criterio: Se valorará dando la máxima puntuación a la empresa que acredite el mayor grado de detalle y adecuación a las instalaciones del hospital

La distribución de la puntuación se hará de manera proporcional en todos los aspectos de valoración enunciados, atribuyéndole la calificación de:

- **EXCELENTE: 100%** puntuación criterio. La oferta sobresale del resto de las ofertas.
- **NOTABLE: 75 %** puntuación criterio. La oferta supera la calidad media del resto de las ofertas.
- **BUENO: 50 %** puntuación criterio. La oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas
- **INSUFICIENTE: 25%** puntuación criterio. La oferta es inferior a la media del resto de las ofertas.
- **NO PRESENTA: 0%** puntuación criterio. La oferta presenta carencias o no presenta información suficiente para su valoración.

4 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Valoración cualitativa dependiente de juicios de valor (hasta 16 puntos)

A. Memoria técnica (Hasta 10 puntos)

A.1. Estudio de sectorización (Hasta 2,5 puntos)

A.1.1 Sectorización por fase y cerramientos (Hasta 0.5 puntos)

A.1.2 Circulaciones y evacuación de escombros (Hasta 1 punto)

A.1.3 Implantación y logística de medios y suministros (Hasta 1 punto)

A.2. Plan de señalización de la obra (Hasta 2,5 puntos)

A.3. Fichas de características de los materiales (Hasta 2,5 puntos)

A.4. Memoria del proceso constructivo (Hasta 2,5 puntos)

B. Programa de ejecución de los trabajos (Hasta 6 puntos)

B.1. Presentación y grado de detalle (Hasta 2 puntos)

B.2. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia (Hasta 2 puntos)

B.3. Planificación de aplicación de recursos y porcentaje económico (Hasta 2 puntos)

4.1 EIFFAGE ENERGÍA S.L.U.

A Memoria técnica

A.1. Estudio de sectorización

-Sectorización. Presenta una sectorización bien estructurada, con vallado exterior de 2,00 m y móvil de 1,80 m, cierres antipolvo y separación de estancias. La concreción de los elementos de protección destaca como una fortaleza de la propuesta. Combina soluciones tipo con el desarrollo de los cierres interiores de cada fase. **EXCELENTE: 0,5 puntos.**

-Circulaciones y escombros. Organiza de forma clara y coordinada los accesos, la ubicación de contenedores y la retirada progresiva de residuos. Los esquemas y horarios previstos aportan una definición operativa especialmente útil para ordenar los movimientos de obra. **EXCELENTE: 1 punto.**

-Implantación y logística. Destaca por una organización muy ordenada de acopios por planta, medios de elevación y contenedores exteriores. La relación entre estos elementos facilita una visión conjunta de la logística de obra. Su configuración se remite en buena medida al replanteo. **EXCELENTE: 1 punto.**

Puntuación A.1: 2,5 de 2,5 puntos.

A.2. Plan de señalización de la obra

Ofrece un plan de señalización amplio y sistemático, con definición de tipos, dimensiones y mantenimiento de señales, avisos a usuarios y reuniones semanales. Su principal fortaleza es la integración de la señalización con la información y el seguimiento de la obra. Incluye señales e itinerarios sobre el centro. Se mantienen, no obstante, referencias a renovación de carpinterías, habitaciones y patios interiores, así como la indicación de no señalizar recorridos por variar con las carpinterías.

Valoración: EXCELENTE. Puntuación: 2,5 de 2,5 puntos.

A.3. Fichas de características de los materiales

Sobresale por la amplitud y diversidad de la documentación técnica: relaciona suministradores y equipos y acompaña fichas de climatización, ventilación, redes, valvulería, control, iluminación, grupo PCI y falsos techos. Esta cobertura de varias especialidades constituye un mérito diferencial frente a los dossiers parciales o las referencias genéricas. La calificación reconoce la concreción documental; no equivale a certificar por sí sola la conformidad íntegra con el proyecto.

Valoración: EXCELENTE. Puntuación: 2,5 de 2,5 puntos.

A.4. Memoria del proceso constructivo

Presenta una secuencia constructiva minuciosa y ordenada, desde la preparación y las pruebas de carga hasta las instalaciones, ensayos antes del cierre, acabados, legalización y entrega. La identificación de equipos y mediciones por planta aporta un grado de concreción superior al de las memorias más generales. La puesta en servicio completa de cada planta se anuncia antes de disponer de producción y sistemas comunes, previstos al final; concreta cómo se resuelve esa dependencia funcional.

Valoración: EXCELENTE. Puntuación: 2,5 de 2,5 puntos.

SUBTOTAL A 10 de 10 puntos

4.1 EIFFAGE ENERGÍA S.L.U.

B Programa de ejecución de los trabajos

B.1. Presentación y grado de detalle

Presenta una programación detallada y de lectura clara, que relaciona mediciones, rendimientos, equipos y tiempos por unidades con un Gantt de fechas, enlaces e hitos. Esta vinculación aporta trazabilidad entre la carga de trabajo y la secuencia temporal y constituye una fortaleza relevante de la propuesta.

Valoración: NOTABLE. Puntuación: 1,5 puntos.

B.2. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia

Destaca por la amplitud y estructuración de sus ocho fases, acompañadas de una matriz de incidencia, sectorización, coordinación y prioridad de control, con atención específica a la planta baja. La matriz aporta un desarrollo organizativo especialmente valioso para identificar las afecciones de cada ámbito. Se mantienen, no obstante, las siguientes observaciones: la secuencia declarada exige terminar una planta antes de abrir la siguiente, mientras el Gantt solapa el inicio de primera con el final de segunda. Además, la producción de cubierta y las instalaciones comunes se completan después de fases interiores que se anuncian puestas en servicio. Falta resolver esa dependencia para justificar la liberación asistencial.

Valoración: EXCELENTE. Puntuación: 2 de 2 puntos.

B.3. Planificación de recursos y porcentaje económico

Ofrece una planificación de recursos especialmente completa y fundamentada: cuantifica equipos por categorías, vincula medios a especialidades y calcula necesidades mediante mediciones y rendimientos. Incorpora intensidades de recursos, dedicación temporal agregada y desarrollada, y porcentajes por ocho fases que suman el 100 %. La conexión explícita entre necesidades de ejecución, dotaciones y distribución económica constituye su principal mérito diferencial frente a las planificaciones de asignación parcial.

Valoración: EXCELENTE. Puntuación: 2 de 2 puntos.

Memoria A	Programa B	Total propuesto
10 / 10	5,5 / 6	15,5 / 16

4.2 FORNELA MULTISERVICIOS S.L.

A Memoria técnica

A.1. Estudio de sectorización

-Sectorización. Destaca por la definición precisa de fases por planta y cubierta, cierres rígidos continuos y accesos controlados. Expresa los límites por altura completa y concreta cotas y espesores, aportando una delimitación material especialmente clara de los ámbitos de intervención. **EXCELENTE: 0,5 puntos.**

-Circulaciones y escombros. Sobresale por el desarrollo completo de la cadena de evacuación: representa circuitos limpio y sucio, accesos diferenciados, escaleras, mangas exteriores y salida a contenedor. La definición de alternativas por ámbito constituye una ventaja comparativa por su claridad operativa. **EXCELENTE: 1 punto.**

-Implantación y logística. Propone una implantación especialmente organizada por frentes, con acopios interiores y exteriores, reposición para una o dos jornadas, kits e izados concentrados. La preparación del suministro próximo al tajo destaca como fortaleza logística. Las capacidades de acopio y la disponibilidad de equipos críticos quedan por confirmar. **EXCELENTE: 1 punto.**

Puntuación A.1: 2,5 de 2,5 puntos.

A.2. Plan de señalización de la obra

Su plan de señalización destaca por la precisión de su representación gráfica y su vinculación con las fases de obra. Integra accesos restringidos, recorridos de usuarios y trabajadores, riesgos, residuos, información y revisión diaria. Las láminas A2-1, sobre plantas reales, y A2-2, sobre fotografías del centro, localizan las medidas de forma directa. Esta concreción constituye una ventaja diferencial frente a planes basados principalmente en descripciones o catálogos genéricos y facilita el seguimiento de los cambios de fase.

Valoración: EXCELENTE. Puntuación: 2,5 de 2,5 puntos.

A.3. Fichas de características de los materiales

Destaca por identificar las selecciones con fabricante, referencia y compromiso vinculante, con desarrollo de bombas, alumbrado y PCI y remisión de las fichas completas al Anexo A3 independiente. La precisión de las referencias y su carácter vinculante aportan una definición especialmente concreta de los materiales propuestos frente a relaciones genéricas o catálogos sin selección inequívoca.

Valoración: EXCELENTE. Puntuación: 2,5 de 2,5 puntos.

A.4. Memoria del proceso constructivo

Sobresale por la precisión operativa de un método integrado que articula preparación exterior, redes troncales prioritarias, cubierta autónoma y sectores interiores. Define la secuencia de oficios, el premontaje de terminales, la liberación de frentes y el refuerzo de cuellos de botella, con pruebas antes de ocultar instalaciones. Su explicación de cómo mantener la producción y el control ante interferencias locales constituye un mérito diferencial, con reglas de ejecución más precisas que una simple relación de unidades.

Valoración: EXCELENTE. Puntuación: 2,5 de 2,5 puntos.

SUBTOTAL A 10 de 10 puntos

4.2 FORNELA MULTISERVICIOS S.L.

B Programa de ejecución de los trabajos

B.1. Presentación y grado de detalle

Ofrece un programa de presentación clara y estructuración pormenorizada, con cronogramas diarios por frentes, cubierta, plantas e integración. Esta organización permite seguir tareas e hitos con una lectura espacial y temporal especialmente directa. Desarrolla mediciones y rendimientos por unidad. Su principal fortaleza es la claridad con la que representa la intervención por ámbitos, facilitando el seguimiento del avance de cada frente.

Valoración: EXCELENTE Puntuación: 2 de 2 puntos.

B.2. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia

Articula de forma especialmente completa las redes troncales, la cubierta y los frentes interiores, vinculándolos con pruebas parciales antes del cierre, limpieza, liberación de sectores y comprobaciones integrales finales. La memoria concreta accesos, horarios y respuesta a incidencias. Sobresale por integrar la secuencia de ejecución con las condiciones de restitución de los espacios, ofreciendo una visión operativa más desarrollada que las descripciones generales de fases.

Valoración: EXCELENTE Puntuación: 2 de 2 puntos.

B.3. Planificación de recursos y porcentaje económico

Presenta una matriz de planificación bien estructurada que relaciona diez grupos de tareas con personal, medios y porcentajes económicos que suman el 100 %. La cuantificación de dos equipos de conductos de dos operarios y de un mínimo de dos cuadrillas de hidráulica de montador y ayudante aporta un detalle relevante. En otras especialidades emplea dotaciones similares, con su composición y despliegue durante los solapes. La relación entre grupos de tareas y dotaciones constituye una fortaleza concreta de la propuesta.

Valoración: NOTABLE Puntuación: 1,5 de 2 puntos.

Memoria A	Programa B	Total propuesto
10 / 10	5,5 / 6	15,5 / 16

4.3 ONDOAN S.COOP.

A Memoria técnica

A.1. Estudio de sectorización

-Sectorización. Define cerramientos de suelo a forjado, doble placa de 15 mm, lana mineral de 40 mm, sellado y puertas, junto con plantas y superficies de actuación.

BUENO: 0,25 puntos.

-Circulaciones y escombros. Explica transporte manual por escalera, izados, segregación diaria y contenedores exteriores representados. No desarrolla los recorridos interiores por fase con la precisión **INSUFICIENTE: 0,25 puntos.**

-Implantación y logística. Identifica comedor, Metabus, laboratorio y almacén junto a calderas, medios HEPA e izado y suministros escalonados. La ubicación está adaptada al centro, aunque no dimensiona medios y ocupaciones por fase. **BUENO: 0,5 puntos.**

Puntuación A.1: 1 de 2,5 puntos.

A.2. Plan de señalización de la obra

Diferencia señalización exterior, sectores, usuarios, materiales, residuos, emergencias y trabajos especiales. Concreta avisos con 48 horas y revisión semanal. Incluye ejemplos gráficos de cartel y acceso, pero no un despliegue completo de puntos e itinerarios sobre las plantas del centro.

Valoración: INSUFICIENTE. Puntuación: 0.625 de 2,5 puntos.

A.3. Fichas de características de los materiales

Aporta documentación real de fancoils, bombas de calor, recuperadores, bombas de agua, conductos, aislamiento, difusión y luminarias. La cobertura es mayor que la limitada a UTAs o a un índice de referencias. Sin embargo, abundan catálogos de familias sin selección unívoca y el dossier no desarrolla con igual alcance los equipos de PCI y control. La vinculación entre ficha, modelo final y unidad de obra no es del todo precisa.

Valoración: INSUFICIENTE. Puntuación: 0.625 de 2,5 puntos.

A.4. Memoria del proceso constructivo

Describe implantación, desmontajes, recuperación de techos y luminarias, montaje de instalaciones y reposiciones, adaptando el transporte a la ausencia de ascensor. Contempla verificaciones eléctricas y funcionales de PCI. El desarrollo de métodos, interfaces, hitos de control y puesta en marcha es bastante genérico y poco específico.

Valoración: INSUFICIENTE. Puntuación: 0.625 de 2,5 puntos.

SUBTOTAL A 2.875 de 10 puntos

4.3 ONDOAN S.COOP.

B Programa de ejecución de los trabajos

B.1. Presentación y grado de detalle

El documento B aporta un Gantt de 62 actividades, organizado en 21 semanas, con duraciones, fases, medios y pesos económicos. Permite seguir una secuencia por plantas y sectores, pero agrupa operaciones sin desarrollar las mediciones y rendimientos por partidas. Su presentación resulta poco exhaustiva.

Valoración: INSUFICIENTE. Puntuación: 0.5 de 2 puntos.

B.2. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia

Aunque no exista un apartado B independiente, la memoria permite valorar la secuencia planta segunda, planta primera y dos sectores de planta baja, con traslados internos y mantenimiento de un acceso operativo. Se consideran también los procedimientos para polvo, ruido y cortes. La descripción aporta medidas útiles, pero no cuantifica la incidencia por fase ni la enlaza a un calendario detallado.

Valoración: INSUFICIENTE. Puntuación: 0.5 de 2 puntos.

B.3. Planificación de recursos y porcentaje económico

Asigna recursos humanos y materiales a las 62 actividades e incorpora porcentajes económicos cuya suma es el 100 %. Numerosas dotaciones están cuantificadas por categorías, como oficiales y ayudantes o frigoristas y montadores. Algunas tareas mantienen designaciones genéricas, como integradores BMS o técnicos HVAC, sin número de efectivos; tampoco consolida la carga simultánea con precisión. Se valora el vínculo entre tareas, medios y reparto económico.

Valoración: NOTABLE. Puntuación: 1,5 de 2 puntos.

Memoria A	Programa B	Total propuesto
2.875 / 10	2,5 / 6	5.375 / 16

4.4 SERVEO SERVICIOS S.A.U.

A Memoria técnica

A.1. Estudio de sectorización

-Sectorización. Describe cierres estancos de placa de yeso y sellado, y señala barreras en primera y segunda. Falta igual definición gráfica de subfases de baja y dimensionado de cierres interiores. **INSUFICIENTE: 0,125 puntos.**

-Circulaciones y escombros. Distingue escalera de servicio para primera, principal para segunda, horarios y residuos ensacados; sitúa carga y descarga y RCD. Los recorridos completos y alternativas por fase quedan menos desarrollados. **INSUFICIENTE: 0,25 puntos.**

-Implantación y logística. Prevé almacén en sótano, reposición escalonada y bienestar interior o casetas. No concilia plenamente esa implantación con la posterior mención a la parcela de aparcamiento como ocupación exterior principal. **INSUFICIENTE: 0,25 puntos.**

Puntuación A.1: 0,625 de 2,5 puntos.

A.2. Plan de señalización de la obra

Concreta carteles y funciones para accesos de Plaza Cívica y Alconera, izados, sectores, recorridos y emergencias. Prevé revisión diaria, avisos de actuaciones críticas con 72 horas y recordatorio con 24 horas. La organización es específica y útil, pero los planos simplificados y puntos de guiado se anuncian sin desarrollarse gráficamente por fase. No alcanza gran precisión.

Valoración: INSUFICIENTE. Puntuación: 0.625 de 2,5 puntos.

A.3. Fichas de características de los materiales

El dossier incorporado se concentra en las dos UTAs Daikin DAHU-01 y DAHU-02, con selecciones del CAID, datos térmicos, eléctricos, acústicos y dimensiones. La selección es concreta y se declara vinculante, pero no se acompañan fichas del resto de equipos principales anunciados, de iluminación o de PCI. La cobertura es claramente inferior a los dossiers de varias especialidades.

Valoración: INSUFICIENTE. Puntuación: 0,625 de 2,5 puntos.

A.4. Memoria del proceso constructivo

Desarrolla pruebas de carga, izados de cuatro bombas de calor y dos UTAs, redes, coordinación del plenum, revisión antes del cierre, recuperación de elementos y trabajos de obra civil. Añade renovación de PCI, ensayos, integración y entrega.

Valoración: BUENO. Puntuación: 1,25 de 2,5 puntos.

SUBTOTAL A 3,125 de 10 puntos

4.4 SERVEO SERVICIOS S.A.U.

B Programa de ejecución de los trabajos

B.1. Presentación y grado de detalle

Aporta un Gantt con 129 filas identificadas, incluidas las de agrupación, y 107 días de programación. Desarrolla mediciones, porcentajes, rendimientos, número y código de equipos, duración teórica y corregida, secuencia e hitos.

Valoración: BUENO. Puntuación: 1 de 2 puntos.

B.2. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia

Describe tres fases interiores sucesivas, segunda, primera y baja, con cubierta en paralelo, y anuncia la terminación y prueba de todas las instalaciones antes de pasar a la planta siguiente. El Gantt finaliza la segunda durante el segundo mes, mientras la instalación de producción térmica se desarrolla después y el control de cubierta llega al cuarto mes. Asimismo, concentra el capítulo PCI en la fase de baja. No explica cómo compatibiliza esas dependencias comunes con la puesta en servicio completa previamente anunciada.

Valoración: BUENO. Puntuación: 1 de 2 puntos.

B.3. Planificación de recursos y porcentaje económico

Define ocho equipos por especialidad con composición cuantificada, medios, asignación a actividades y distribución mensual. El desarrollo es superior a una relación genérica de cuadrillas y permite sustituir la puntuación parcial anterior. Persiste alguna falta de correspondencia, del Gantt sin equipo definido entre los ocho descritos, y celdas de rendimiento con "ERROR" en actividades generales.

Valoración: BUENO. Puntuación: 1 de 2 puntos.

Memoria A	Programa B	Total propuesto
3,125 / 10	3 / 6	6,125 / 16

4.5 VIALES Y OBRAS PÚBLICAS S.A.

A Memoria técnica

A.1. Estudio de sectorización

-Sectorización. Menciona protecciones, pero no define sectores físicos por planta, dimensiones ni materiales de cierres, ni aporta planos de sectorización. **NO PRESENTA: 0 puntos.**

-Circulaciones y escombros. No desarrolla accesos de usuarios y obra, itinerarios de residuos, ubicación de contenedores ni alternativas de circulación por fases. **NO PRESENTA: 0 puntos.**

-Implantación y logística. La mención inicial a casetas y acopios no se acompaña de implantación, localización o logística de suministros suficiente para valorar este componente. **NO PRESENTA: 0 puntos.**

Puntuación A.1: 0 de 2,5 puntos.

A.2. Plan de señalización de la obra

Incluye la actividad de protección y señalización, así como alumbrado de evacuación. No desarrolla un plan temporal de señalización de obra para usuarios y trabajadores, con tipos, ubicación, recorridos y documentación gráfica. El alumbrado permanente a instalar y la mera previsión de una tarea no acreditan el contenido específico.

Valoración: NO PRESENTA. Puntuación: 0 de 2,5 puntos.

A.3. Fichas de características de los materiales

No se incorporan fichas técnicas de materiales o equipos, fabricantes y referencias vinculantes. Las denominaciones generales de instalaciones y la enumeración de normas no permiten comprobar las características de los productos que se emplearían. No existe base documental suficiente para asignar puntuación en este criterio.

Valoración: NO PRESENTA. Puntuación: 0 de 2,5 puntos.

A.4. Memoria del proceso constructivo

Aporta una secuencia por seis especialidades y protocolos de ensayos, pero concentra su desarrollo en ventanas temporales. No concreta procedimientos exhaustivos de desmontaje, montaje, sectorización, protección y restitución por ámbitos del CAID. Además, sitúa el cierre de techos y las pruebas hidrostáticas sin explicar liberaciones parciales.

Valoración: NO PRESENTA. Puntuación: 0 de 2,5 puntos.

SUBTOTAL A 0 de 10 puntos

4.5 VIALES Y OBRAS PÚBLICAS S.A.

B Programa de ejecución de los trabajos

B.1. Presentación y grado de detalle

Aporta matriz de 34 actividades con inicio, fin y duración, Gantt diario de 80 días hábiles, seis grupos e identificación narrativa del camino crítico. Su desagregación espacial y por partidas es menor que la de Eiffage y Fornela; no desarrolla todas las relaciones mediante enlaces. Se valora la calidad del programa.

Valoración: BUENO. Puntuación: 1 de 2 puntos.

B.2. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia

La agrupación por especialidades y sus solapes no establece fases espaciales de ocupación y liberación del centro. No identifica zonas asistenciales disponibles, recorridos alternativos, traslados o ventanas de cortes que permitan valorar la incidencia sobre usuarios y trabajadores. La coordinación de oficios aporta contenido, pero no acredita el plan por fases y grado de incidencia requerido en B2.

Valoración: NO PRESENTA. Puntuación: 0 de 2 puntos.

B.3. Planificación de recursos y porcentaje económico

No asigna número o composición de cuadrillas, dedicaciones ni recursos materiales por tarea o grupo, ni porcentajes de ejecución económica. La descripción de instalaciones, las duraciones y la mención de maniobras no permiten reconstruir una planificación de recursos. Falta información suficiente para puntuar este criterio.

Valoración: NO PRESENTA. Puntuación: 0 de 2 puntos.

Memoria A	Programa B	Total propuesto
0 / 10	1 / 6	1 / 16

4.6 VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA S.L.

A Memoria técnica

A.1. Estudio de sectorización

-Sectorización. Define cinco fases con cerramientos de pladur, zonas activas y alternativas de acceso sobre planos. **BUENO: 0,25 puntos.**

-Circulaciones y escombros. Desarrolla accesos alternos en baja y andamios exteriores para plantas altas, descarga y recorridos por fase. **BUENO: 0,5 puntos.**

-Implantación y logística. Localiza dos áreas logísticas, tres andamios, casetas y transferencia de materiales, con proveedores y plazos de entrega. **BUENO: 0,5 puntos.**

Puntuación A.1: 1,25 de 2,5 puntos.

A.2. Plan de señalización de la obra

Incluye plano general con señales S01-S08, señalización de implantación, fases, residuos y reglas de mantenimiento y cambio, falta de desarrollo de guiado interior de usuarios.

Valoración: BUENO. Puntuación: 1,25 de 2,5 puntos.

A.3. Fichas de características de los materiales

Aporta índice de modelos y fichas de climatización, bombeo, difusión, aislamiento, alumbrado, bandejas, grupo PCI y BIE. Es un dossier amplio. Existen discordancias entre referencia y ficha que impiden una vinculación inequívoca, no se presume equivalencia sin acreditación.

Valoración: INSUFICIENTE. Puntuación: 0.625 de 2,5 puntos.

A.4. Memoria del proceso constructivo

Concreta retirada de rooftops y recuperación de refrigerante, pruebas de carga, bancadas, casetones, hidráulica, electricidad, control y ejecución de techos. Distingue producción de cubierta y control de plantas, la memoria explica la migración progresiva de detección. Supera las descripciones generales, aunque el apartado constructivo desarrolla menos el montaje y ensayo del conjunto de PCI y el protocolo integrado de recepción que las partes mecánicas y eléctricas.

Valoración: INSUFICIENTE. Puntuación: 0.625 de 2,5 puntos.

SUBTOTAL A 3,75 de 10 puntos

4.6 VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA S.L.

B Programa de ejecución de los trabajos

B.1. Presentación y grado de detalle

El programa aporta Gantt general y cinco diagramas por fase, mediciones, rendimientos corregidos, equipos, duraciones, enlaces e identificación del camino crítico. La referencia residual a la pluviometría de Granada en la metodología debe aclararse; se reconoce esa falta de adaptación, sin equipararla a la ausencia del desglose efectivo aplicado al centro.

Valoración: BUENO. Puntuación: 1 de 2 puntos.

B.2. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia

La división en cubierta, dos zonas de baja y dos plantas superiores se acompaña de accesos de obra exteriores, inversión de puertas en baja, traslados y restitución de zonas. Condiciona los techos al tendido vertical, limita el solape a frentes independientes y describe la migración gradual desde tres centrales de detección a la nueva protección.

Valoración: BUENO. Puntuación: 1 de 2 puntos.

B.3. Planificación de recursos y porcentaje económico

Vincula cuadrillas y medios a las tareas, cuantifica equipos y aporta histogramas por fase que identifican un máximo global de 28 trabajadores. La inversión se distribuye por capítulos, fases y meses, con porcentajes mensuales que suman el 100 %.

Valoración: BUENO. Puntuación: 1 de 2 puntos.

Memoria A	Programa B	Total propuesto
3,75 / 10	3 / 6	6,75 / 16

5 CUADRO RESUMEN GLOBAL DE LA VALORACIÓN TÉCNICA

Criterio	Máx.	EIFFAGE	FORNELA	ONDOAN	SERVEO	VIALES	VIVENDIO
A.1 Sectorización	2,5	2,5	2,5	1	0,625	0	1,25
A.2 Señalización	2,5	2,5	2,5	0,625	0,625	0	1,25
A.3 Fichas	2,5	2,5	2,5	0,625	0,625	0	0,625
A.4 Proceso	2,5	2,5	2,5	0,625	1,25	0	0,625
Subtotal A	10	10	10	2,875	3,125	0	3,75
B.1 Programa	2	1,5	2	0,5	1	1	1
B.2 Fases	2	2	2	0,5	1	0	1
B.3 Recursos	2	2	1,5	1,5	1	0	1
Subtotal B	6	5,5	5,5	2,5	3	1	3
TOTAL	16	15,5	15,5	5,38	6,13	1	6,75

6 CONCLUSIONES

Una vez analizada y valorada la propuesta técnica de la empresa licitadora según los criterios de juicio de valor establecidos en el PCAP, y considerando las observaciones detalladas por parte de los técnicos del hospital, se obtiene la siguiente clasificación en base a la puntuación técnica:

Orden	Empresa	Puntos sobre 16
1	FORNELA MULTISERVICIOS S.L.	15,5
2	EIFFAGE ENERGÍA S.L.U.	15,5
3	VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA S.L.	6,75
4	SERVEO SERVICIOS S.A.U.	6,13
5	ONDOAN S.COOP.	5,38
6	VIALES Y OBRAS PÚBLICAS S.A.	1

En Madrid, a la fecha de la firma

Firmado digitalmente por: DE LA CUEVA REVILLA VICTOR
Fecha: 2026.09.22 14:18

Fdo.: Víctor de la Cueva Revilla
Subdirector de Gestión Técnica